

Statens jernbanetilsyn
Postboks 7113 St. Olavs plass
0130 OSLO

Deres ref.
12/2268-105

Vår ref.
13/00139-8

Tlf.
+47 979 81 113

E-post
vidar.almsten@sporveien.com

Dato
30.04.2015

Høring - forslag til taushetspliktbestemmelse m.m. i forslag til sikringsforskrift

Innledning

Vi viser til Statens jernbanetilsyns høringsbrev av 16. mars 2015, hvor tilsynet har bedt høringsinstansene om å uttale seg om forslaget om egen taushetsbestemmelse i sikringsforskriften.

Sporveien T-banen skrev i sin høringsuttalelse 5.2.2015 at det var behov for en egen regel om taushetsplikt for å sikre rettslig grunnlag for en slik plikt. Vi setter derfor stor pris på at tilsynet nå har kommet med forslag til en slik taushetspliktregel.

Det fremgår av pkt 1.3 annet avsnitt at «Taushetsplikten er foreslått begrenset til det vedkommende får vite om informasjon jernbanevirksomheten har funnet det nødvendig å skjerme etter § 3-3.»

Sporveien er opptatt av at skjermingsverdig informasjon skal sikres av taushetsplikt, uansett hvilket medium informasjonen finnes i, uten hensyn til om informasjonen er muntlig eller er nedfelt skriftlig, på papir, eller i elektronisk form. Vi anser at dette er nødvendig for å sikre at all informasjon som er skjermingsverdig etter sitt innhold blir underlagt taushetsplikt. Videre er det viktig at taushetsplikten gjelder uavhengig av om den er identifisert etter § 3-3, og uavhengig hvilket medium informasjonen finnes i.

Tilsynets forslag til ny § 3-4 knytter taushetsplikten opp til at jernbanevirksomheten faktisk har funnet det nødvendig å skjerme informasjonen etter § 3-3. Dette betyr at taushetsplikten er begrenset til informasjon som er nedfelt i formelle dokumenter som faktisk er identifisert etter § 3-3.

Taushetsplikten i utkastet til § 3-4 er knyttet opp mot et krav om at informasjonen skal være identifisert og underlagt nødvendig kontroll etter § 3-3. I praksis betyr det et krav om at informasjonen må være nedfelt i et skriftlig eller elektronisk dokument. Muntlig informasjon kan ikke identifiseres og kontrolleres etter § 3-3. Dette betyr at muntlig informasjon som er

skjermingsverdig informasjon vil ikke være underlagt taushetsplikt, slik forslaget nå er formulert. Vi antar at dette ikke er hensikten.

Når taushetsplikten i utkastet til § 3-4 krever at jernbanevirksomheten faktisk har funnet det nødvendig å skjerme informasjonen etter § 3-3, er det risiko for at skjermingsverdig informasjon ikke blir underlagt taushetsplikt. Skjermingsverdig informasjon kan også være kunnskap som ikke er nedfelt i identifiserte dokumenter, og som faller utenfor taushetsplikten, slik den er formulert i utkastet.

Taushetsplikten i forvaltningsloven § 13 er knyttet opp mot kunnskap/informasjon (det man får vite om personlige eller forretningsmessige forhold), og ikke mot fysiske dokumenter. Tilsvarende bør gjelde for taushetsplikten etter sikringsforskriften. Vi vil derfor foreslå at § 3-4 får et tillegg slik at taushetsplikten også omfatter informasjon om skjermingsverdig informasjon.

Sporveien støtter forslaget slik det foreligger i høringsbrevet, men har forslag til et tillegg til forslagets § 3-4, se **rød tekst**:

«Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for den som driver jernbanevirksomhet, for tilsynsmyndigheten eller for overordnet myndighet, har taushetsplikt om det vedkommende får vite om informasjon jernbanevirksomheten har funnet det nødvendig å skjerme etter § 3-3. **Det samme gjelder informasjon vedkommende får kjennskap til, som det er grunn til å skjerme etter § 3-3.**»

En slik tilføyelse er nødvendig av følgende grunner:

- For å sikre taushetsplikt for muntlig informasjon som ennå ikke er nedfelt i dokumenter og som derfor ikke kan identifiseres, slik § 3-3 krever for skjermingsverdig informasjon.
- Videre er et slikt tillegg nødvendig for å sikre taushetsplikt for de tilfeller der jernbanevirksomheten ennå ikke har identifisert slik informasjon som skjermingsverdig.
- Tillegget er også nødvendig for å sikre taushetsplikt hvor skjermingsverdig informasjon ikke er blitt identifisert som følge av saksbehandlingsfeil eller misforståelser, for eksempel ved bruk av feil mal, eller andre tilfeldigheter.
- Et slikt tillegg vil sikre bedre informasjonssikkerheten
- Tillegget er nødvendig for å sikre formålet med § 3-3.

Ordlyden «informasjon som det er grunn til å skjerme etter § 3-3» knytter informasjonen til § 3-3 og det er følgelig klart hva slags informasjon som er underlagt taushetsplikten. Tilsvarende rettslige standard er brukt i taushetspliktbestemmelsen i forvaltningsloven § 13.

Eventuelle henvendelse bes rettet sikkerhets- og teknikksjef Vidar Almsten eller konsernjuridisk avdeling ved advokat Mette Borchgrevink.

Med vennlig hilsen
Sporveien T-banen AS



Bjørn Granviken
Administrerende direktør



Vidar Almsten
Sikkerhets- og teknikksjef

