

JBV/Teknologi/Kjøretøyteknologi
Høring ny kjøretøyforskriften 2016

Kommentarene knyttes til respektive §§ og punktnummerering slik det er vist i høringsutkastet:

- § 3 a) Jernbaneanlegget omorganiseres fra nyttår. Bør tekst tilpasses når nytt navn er kjent, antakelig før forskriften publiseres?
- § 3 g) JBVs erfaring er at det finnes veldig mye småutstyr med hjul/trinser. Definisjonen som foreslås vil ikke bidra til å ekskludere noe slikt utstyr og genererer krav om oppfølging iht. § 7. Vi vil spørre om det bør introduseres et kriterium for nedre avgrensning for utstyr som trenger slik tillatelse. Vi tenker oss et kriterium basert på om bruk av utstyret er en vesentlig endring, evt. at feil i bruk eller vedlikehold kan medføre risiko for utbrudd av uønskede topphendelser knyttet til at småutstyret har hjul. Vi vil i denne sammenheng minne om at mye utstyr kan medføre risiko selv om det ikke er kjøretøy, f. eks. anleggsutstyr uten hjul som kan glemmes igjen i sporet etter arbeid. Det er lite hensiktsmessig at enkelte maskiner som har kun denne typen fare må ha oppfølging iht. § 7.

Vedlegget i ny kjøretøyforskriften 2016:

- 2.1.1 OTM er definert i TSI LOC&PAS, men bør definisjonen gjentas i forskriften?
- 2.1.2.2 Er det nødvendig med norske særkrav for hjullastforskjell?
- Avsporingssikkerhet ivaretas av krav til hjulavlastning på ujevnt spor.
- Slitasje ivaretas av krav til sporkrefter
- Det er ikke JBVs oppfatning at infrastrukturanlegget har særegenheter relativt europeiske forhold som medfører forhøyet risiko tilknyttet hjullastforskjell.
- 2.3 Vi gjør oppmerksom på at TSI LOC & PAS punkt 4.2.2.5 og 4.2.6.1.2 omtaler snøplog (obstacle deflector) og ikke skinnerydder (Life guard).
- 3.1 Det foregår relativt jevnlig transport med last som har større profil enn JBVs standardprofiler. Det er ikke nødvendigvis hensiktsmessig å oppdatere de generelle profilene da en også kan tillate kjøring med spesielle restriksjoner, f. eks. redusert hastighet eller med varsomhet på utsatte steder. Dette forvaltes gjennom JBVs spesialtransporter. Det er uklart for oss om formuleringen gir hjemmel til å videreføre ordningen og vi mener at dette bør avklares.
- Forslag: Føye til setning «Framføring av transportert med større profil forutsetter spesialtransporttillatelse fra infrastrukturforvalter.»
- 4.1 Referansen til TSI ENE pkt. 4.2.6 er krav knyttet kun til infrastrukturen. Bør fjernes.

- 8 Formuleringen i pkt. 8 kan være misvisende og gir inntrykk av at avsnittet utgår ved verifikasjon av materiell uten trekkraft. JBV foreslår derfor å fjerne denne innledningen.
- 8.2.2 Bør også gjelde strømtakere som ikke brukes til traksjon. I Europa finnes f.eks. enkelte spisevogner med egen strømtaker.
- 8.4 om krav til elektromagnetisk kompatibilitet gjelder også ikke elektriske kjøretøyer, f. eks. diesel-elektriske kjøretøy og kjøretøy med tilsvarende type teknikk selv om slike ikke brukes til trekkraft.
- 8.5 om krav til beskyttelse mot elektriske farer gjelder alt rullende materiell
- 8.2.1.1 UIC-leafletene UIC 610 og UIC 616 er tilbaketrukket.
- 8.2.1.3 Forskriftstekst referer til «8.2.2.10 i vedlegget her», men dette punktet finnes ikke. Menes det pkt. 8.2.2.9?
- 8.4.2.1.4 Forskriftstekst inneholder følgende utsnitt: «*De nasjonale kravene som gjelder for denne parameteren har en tekst lengre enn databasen tillater. Komplette tekst finnes i feltet-DESCRIPTION*» Er dette tilsiktet?
- 8.4.3.3 Dette er samme tema som omhandles i pkt. 8.4.2.4. Er dette tilsiktet? Men, de to punktene spesifiserer ikke samme krav. JBV ber om at formuleringen i 8.4.2.4 gjøres gjeldende.
- 12.2.2 Det vises til Teknisk regelverk, bok 590. Det vil være bedre at det kun refereres til «infrastrukturforvalters nettveiledning» (som ellers i forskriften) siden JBV er i ferd med å omredigere sitt regelverk og det kan bli endringer om hva som står i ulike dokumenter. Jernbaneverket har planer om å lage et speildokument (evt. inkludere dette i bok 590) til Kjøretøyforskriften som angir nøyaktig henvisninger hvor en finner informasjon der det er henvist til "Infrastrukturforvalters nettveiledning".
- 12.2.4.1 Forskriftstekst «så langt det passer» bør utgå. Kravene er identiske med JBV's opprinnelige spesifikasjoner (som igjen er hentet fra UIC-standarder) og samsvarer med spesifikasjon i infrastrukturen. Det kan finnes spesialmaskiner som avviker, men dette bør behandles som dispensasjon fra forskriften hvor det også vurderes evt. behov for kompenserte tiltak.
- 12.2.4.2 Vår kommentar for pkt. 12.2.4.1 gjelder også dette pkt.
- 12.2.4.3 Vår kommentar for pkt. 12.2.4.1 gjelder også dette pkt.
- 12.2.4.4 Vår kommentar for pkt. 12.2.4.1 gjelder også dette pkt.
- 12.2.4.5 Vår kommentar for pkt. 12.2.4.1 gjelder også dette pkt.