

Rauland Skisenter AS
Vinje
Rjukanvegen 1066
3864 RAULAND

Att.:

Saksbehandler: Marie Solberg, 22995908
Vår ref.: 26/49-7
Deres ref.:
Dato: 17.03.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) utførte stedlig tilsyn med Rauland Skisenter AS 26.-27. januar 2026. Tilsynet omfattet åpningsmøte, intervjuer, gjennomgang av dokumentasjon, befarings- og sluttmøte.

Vårt revisjonslag bestod av Marie Solberg (tilsynsleder) og Jan Bøen (medrevisor).

Fra virksomheten deltok driftsleder og stedfortreder for daglig leder Håvard Bjerke og driftsleder Frode Hamarsnes. I tillegg deltok daglig leder Kristin Larsen og redningsleder Jarle Vågen under henholdsvis åpningsmøte og intervjuer knyttet til beredskap.

Tema for tilsynet var det systematiske arbeidet med sikkerhetsstyring, herunder:

- Roller, myndighet og ansvar
- Avvikshåndtering (inkludert rapportering og varsling til myndigheter)
- Risikovurderinger og handlingsplaner
- Instruks og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold
- Kompetanse og opplæring
- Beredskap inkludert redningsplan
- Dokumentasjon og tekniske data

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Overordnede inntrykk og observasjoner

Virksomheten gir inntrykk av å ha god forståelse for sikkerhetsstyring knyttet til driften av de ulike heisene. Det manglet likevel enkelte rutiner for driftskontroller. På bakgrunn av intervjuene

fremstår det som at virksomheten legger vekt på å sikre at ansatte har relevant kompetanse og får nødvendig og tilpasset opplæring. Samtidig kom det frem et behov for å få på plass tydeligere dokumentasjon på kravene til opplæring. Når det gjelder beredskap gjennomfører virksomheten øvelser jevnlig, har en plan og etablerte rutiner for å sikre at de har tilstrekkelig bemanning og utstyr, og er forberedt på å håndtere alvorlige situasjoner som kan oppstå. Det er behov for å oppdatere virksomhetens beredskapsplan for å knytte alle relevante beredskapsdokumenter, ikke minst detaljert redningsplan, tydelig til planen.

Funn, avvik og vedtak om pålegg etter tilsynet - oppsummering

Funn som ble avdekket under tilsynet ble presentert på sluttmøte og oversendt som tilsynsbevis. På bakgrunn av funnene identifiserte vi 3 avvik fra krav i taubaneforskriften, og i utkastet til tilsynsrapport av 10. februar 2026 varslet vi derfor 3 vedtak om å lukke avvikene. Utkastet ble oversendt virksomheten deres 10.februar 2026, med frist for å kommentere på innholdet i rapporten 23.februar 2026. Vi mottok ingen kommentarer til innholdet i utkastet til tilsynsrapporten.

Denne endelige tilsynsrapporten inneholder 3 vedtak om pålegg om å lukke avvik; vedtak om risikovurderinger, vedtak om instruksjer og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold og vedtak om kompetanse og opplæring. Fristene for å svare ut vedtakene er utvidet fra den opprinnelige fristen i varselet.

Øvrige funn fra tilsynet som ikke dannet grunnlag for å konkludere med avvik fra regelverket er kommentert i avsnittet «Andre funn» etter vedtakene. Andre forhold som ikke kvalifiserte til å defineres som funn, men som ble diskutert og veiledet rundt er nevnt helt til slutt under «Andre forhold».

1. Vedtak om pålegg - utvidet frist.

1.1. Vedtak om risikovurderinger

Vi fatter følgende vedtak:

Rauland Skisenter AS må ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres. Beskrivelsen må være i tråd med anerkjent metode. Risikovurderingene må gjennomføres i tråd med denne beskrivelsen.

*Beskrivelsen og gjennomførte risikovurderinger for anlegg 308008 Holtarheisen, anlegg 308006 Stolheis Rauland og anlegg 208031 Rugdetrekket, som er i henhold til beskrivelsen må sendes til oss **innen 27. mars 2026**.*

Hva regelverket sier

Taubaneforskriftens § 2-13 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav c) stiller krav til at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem må ha en beskrivelse av hvordan jevnlig risikoavurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Taubaneforskriftens § 2-14 første ledd stiller krav til at risikoavurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for risikoavurderingene.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten har en rutine for risikoavurderinger og handlingsplaner i skisenteret. Den har et avsnitt som heter «Metode», men avsnittet beskriver ikke konkret hvordan virksomheten gjør risikoavurderinger. Det kommer derfor heller ikke frem av rutinen at risikoavurderingene gjøres i tråd med anerkjent metode.
- I tillegg til rutinen for risikoavurderinger og handlingsplaner, har virksomheten gjennomført risikoavurderinger for anleggene sine i henhold til en mal. Vurderingene omfatter ikke alle typiske steg i henhold til anerkjent metode som blant annet prioritering av tiltak og utarbeidelse av handlingsplan for identifiserte tiltak. Malen inneholder heller ingen forklaring for hvordan den skal fylles ut.

Vår vurdering

Kravene i taubaneforskriften innebærer at virksomheten må ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet sitt av hvordan de gjør risikoavurderinger og lager handlingsplaner for å følge opp tiltak som identifiseres for å redusere risikoer. Beskrivelsen må være i tråd med anerkjent metode. Anerkjent metode for å gjøre risikoavurderinger innebærer en helhetlig tilnærming i flere trinn;

1. kartlegge farer
2. vurdere mulige hendelser med konsekvenser som kan oppstå på grunn av farene
3. anslå sannsynlighet for at hendelsene med konsekvenser oppstår
4. anslå en risiko ut fra konsekvens og sannsynlighet
5. identifisere tiltak for å redusere risikoen
6. lage en handlingsplan for å iverksette tiltakene, med prioritering
7. evaluere effekt fra tiltakene

Avvik skal være en del av risikogrunnlaget og det må fremkomme i rutinen hvordan dere sikrer at avvik følges opp i risikoavurderingene.

Funn fra tilsynet viste at virksomheten har en rutine for risikoavurderinger og handlingsplaner. Rutinen inneholdt et avsnitt om metode. Avsnittet beskriver ikke konkret hvordan virksomheten gjør risikoavurderinger. Virksomheten har gjennomført risikoavurderinger for alle anleggene sine med bruk av en fastsatt mal. Vurderingene omfatter ikke alle typiske steg i henhold til anerkjent metode som blant annet prioritering av de identifiserte tiltakene og utarbeidelse av handlingsplan. Malen inneholder heller ingen forklaring på hvordan den skal brukes. Vi kan derfor ikke se at virksomheten har én beskrivelse av hvordan virksomheten gjør risikoavurderinger som er i tråd med anerkjent metode og som inkluderer en beskrivelse av hvordan tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres. Dette er avvik fra taubaneforskriftens § 2-13 første ledd, § 2-13 tredje ledd bokstav c) og § 2-14 første ledd.

Arbeidstilsynets veiledning om risikovurdering er et eksempel på anerkjent metode; [Arbeidstilsynet veiledning risikovurdering](#).

1.2. Vedtak om instruks og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold

Vi fatter følgende vedtak:

Rauland Skisenter AS må utarbeide instruks og rutiner for kontroller under drift av anleggene.

*Instrukser og rutiner for kontroll under drift for anlegg 208031 Rugdetrekket, anlegg 308006 Stolheis Rauland og anlegg 308008 Holtarheisen må sendes til oss **innen 27. mars 2026**.*

Hva regelverket sier

Taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav d) stiller krav til at taubaneverksamheten skal beskrive instruks for sikker drift, kontroll og vedlikehold.

Taubaneforskriften § 2-14 andre ledd stiller krav til at virksomhetens instruks for drift, kontroll og vedlikehold skal utarbeides på grunnlag av anvisning fra leverandøren der dette finnes, og at instruksene skal beskrive hvem som er ansvarlig for gjennomføringen.

Taubaneforskriftens § 3-10 stiller krav til driftskontroll før, under og etter drift, og at kontroll skal gjennomføres av kvalifisert personell.

Hva vi fant under tilsynet

Virksomheten har instruks og rutiner for kontroller før og etter drift, men mangler instruks og rutine for kontroller under drift.

Vår vurdering

Taubaneforskriften stiller krav til at virksomheten må ha instruks og rutiner for kontroller før, under og etter drift, og at disse skal utarbeides på grunnlag av leverandørens anvisninger. Virksomheten mangler instruks og rutine for kontroller under drift. Dette er avvik fra taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav d, jfr. § 3-10.

1.3. Vedtak om kompetanse og opplæring

Vi fatter følgende vedtak:

Rauland skisenter AS må legge frem dokumentasjon som beskriver virksomhetens krav til opplæring for driftspersonell på en oversiktlig måte. Kravene til opplæring må henge sammen med kravene dere har til kompetanse.

Det må komme frem av beskrivelsen hvem (dvs. hvilke roller og ansatte) som skal ha hvilken opplæring.

Virksomheten må også legge frem dokumentasjon som viser at alt driftspersonell har fått opplæring eller skal få opplæring i henhold til virksomhetens egne krav. Dokumentasjonen må minimum inkludere hvem som har fått (eller skal få) opplæring, hva de har fått (eller skal få) opplæring i og når de har fått (eller skal få) opplæring.

Dokumentasjonen må sendes til oss innen 27. mars 2026.

Hva regelverket sier

Taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav e) stiller krav til at taubanevirksomheten skal beskrive kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonellet, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse.

Hva vi fant under tilsynet

Virksomheten har oversikt over krav til kompetanse til driftspersonell i rollebeskrivelser, men mangler tydelig oversikt over kravene til opplæring som henger sammen med kravene til kompetanse.

Vår vurdering

Taubaneforskriften stiller krav til at virksomheten skal beskrive kravene de stiller til kompetanse og opplæring for driftspersonellet. Kravene må beskrives på oversiktlig måte for alle de ulike rollene av driftspersonell. I tillegg må virksomheten dokumentere at opplæring er gjennomført.

Virksomheten har detaljerte beskrivelser av krav til kompetanse i rollebeskrivelser. For driftsledere er kravene til kompetanse beskrevet i stillingsbeskrivelsen. Virksomheten har også enkeltdokumentasjon på opplæring som er gjennomført. Samtidig mangler en oversiktlig beskrivelse av hvilke krav virksomheten har til opplæring av ulikt driftspersonell, som henger sammen med kravene virksomheten har til kompetanse.

Det å ikke ha en oversiktlig beskrivelse av hvilke krav dere stiller til opplæring av alt driftspersonell utfra de kravene dere har stilt til kompetanse er avvik fra taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav e).

2. Andre funn

I forbindelse med tilsynet ble det presentert flere funn på sluttmøte, og oversendt som tilsynsbevis, som vi ikke har vurdert til å være avvik fra krav i taubaneforskriften. Disse funnene er likevel forhold som det er viktig å være oppmerksomme på i arbeidet med sikkerhet. Vi kommenterer funn som ikke har gitt grunnlag for avvik og nevnt i forbindelse med varslene om vedtak, nedenfor. Nummereringen korresponderer med nummerering av funnene i tilsynsbeviset.

Funn 1 angående sikkerhetsstyringssystem

Virksomheten har ikke en overordnet innholdsfortegnelse for eller beskrivelse av styringssystemet sitt. Virksomheten bruker ulike systemer i styring av sikkerheten, men ser for seg å lage en samlet visuell fremstilling av alle de ulike delene.

Vår kommentar:

Taubaneforskriftens § 2-12 stiller krav til at virksomheten skal ha et sikkerhetsstyringssystem. Å ha et oversiktlig og helhetlig sikkerhetsstyringssystem er en forutsetning for å ivareta sikkerheten til taubanene. Det er samtidig nødvendig at de ansatte har god kjennskap og tilgang til styringssystemet. Et styringssystem kan inneholde bruk av ulike digitale applikasjoner og papirløsninger. En overordnet oversikt er en forutsetning for å

kunne følge opp de ulike delene i styringssystemet på en systematisk måte og sikre eierskap til systemet med innhold hos de ansatte.

Funn 2 angående avvikshåndtering og hendelsesrapportering

Virksomheten har en instruks for avvik og uønskede hendelser. Den beskriver ikke hvordan virksomheten følger opp for å hindre at samme avvik oppstår igjen. Det kommer heller ikke frem hvordan avvikene skal brukes som en del av risikogrunnlaget.

Vår kommentar:

Taubaneforskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav b) stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal inneholde en beskrivelse av virksomhetens system for avvikshåndtering. Videre stiller § 2-14 første ledd krav til at avvik skal være en del av risikogrunnlaget. I virksomhetens beskrivelse av systemet for avvikshåndtering under «Hensikt» kommer det frem en forståelse av at oppfølgingen av avvik innebærer muligheten for forbedring og å unngå at avvik (inkludert hendelser) skjer igjen. Samtidig sier instruksene i liten grad noe konkret om hvordan dette gjøres i praksis. For å sikre at avvikene blir fulgt opp bør det komme frem av instruksene hvordan dette skal gjøres, inkludert hva som skal gjøres og hvem som skal gjøre det. Det at avvik skal være en del av risikogrunnlaget innebærer at eventuelle faremomenter som avdekkes i forbindelse med avvik skal risikovurderes, og bør derfor også omtales i instruksene.

Funn 7 angående beredskap

Virksomheten har beredskapsplan, detaljert redningsplan og rutiner for å planlegge, gjennomføre og evaluere redningsøvelser.

Det er uoverensstemmelse mellom innholdsfortegnelsen i beredskapsplanen og innholdet. I tillegg er det ingen knytning mellom flere beredskapsdokumenter og beredskapsplanen.

Dette gjelder bl.a. rutinene for planlegging, gjennomføring og evaluering av øvelser, utstyr-/pakkeliste og den detaljerte redningsplanen.

Vår kommentar:

Taubaneforskriften § 2-13 tredje ledd bokstav f) stiller krav til at virksomheten må ha og beskrive beredskapsplaner for nødsituasjoner og andre situasjoner som kan true sikkerheten. Videre stiller § 2-15 noen minimumskrav til innhold i planen. Utfra den dokumentasjonen som ble lagt frem i forbindelse med tilsynet kom det frem at virksomheten har en beredskapsplan og flere relevante dokumenter som til sammen dekker kravene i forskriften. Den fremstår likevel noe fragmentert og usammenhengende ettersom det mangler enkelte referanser mellom de ulike dokumentene og selve beredskapsplanen. I tillegg var heller ikke innholdsfortegnelsen til beredskapsplanen oppdatert med hensyn på innhold. Det er viktig at denne blir oppdatert og at nødvendige referanser mellom beredskapsdokumenter og gjeldende detaljerte redningsplan, og selve beredskapsplanen kommer på plass så snart som mulig.

3. Andre forhold

I forbindelse med tilsynet og befarings ble det tatt opp og diskutert ulike forhold knyttet til blant annet påstigning, trasé og avstigning. Det kom på plass avklaringer rundt virksomhetens oppfølging av flere forhold samtidig med at det ble gitt veiledning av oss. Ingen av disse forholdene kvalifiserte til å defineres som funn. Vi nevner noen av dem helt kort her, som en påminnelse:

- Rugdetrekket. Viktigheten av utforming og preparering av området på mellomavstigningen slik at skikjørere ikke samles i avstigningsområdet og utgjør en fare for andre skikjørere både i heis og kryssende trasé.
- Rugdetrekket. Plassering av skilt med mye skrift på et hensiktsmessig sted for å sikre at brukerne av heisen leser det som står på skiltet.
- Tiurtrekket. Gjerde bak snorbryter. Viktig at området bak snorbryter er preparert og uten hinder som kan utgjøre en fare dersom en skikjører dras igjennom stoppesnoren.
- Holtarheisen. Bratt kant inn mot avstigningsområde kan være utfordrende. Viktigheten av utforming og preparering av området for trygg nedkjøring/utgang fra heisen.
- Tiur stolheis. Utforming og preparering av påstigningsområde. Viktig at avstanden bakke - setehøyde til stol ikke blir for lav av hensyn til f.eks. fare for at skistøvler hekter i setet.
- Generelt. Viktigheten av å teste sikkerhetsstrømkretser.
- Master og fundamenter. Viktig med plan for å følge opp.

Klagefrist

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

17.03.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Marie Solberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om taubaner (taubaneloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om taubaner §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om taubaner (taubaneloven) LOV-2017-05-22-29

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16