

NESFJELLET ALPIN AS  
Postboks 148  
3541 NESBYEN

Att.:

Saksbehandler: Trond Østerås,  
Vår ref.: 26/315-14  
Deres ref.:  
Dato: 03.07.2026

## Tilsynsrapport med vedtak

### Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) har gjennomført et tilsyn med Nesfjellet Alpin AS. Åpningsmøte og stedlig verifikasjon av taubanene hos virksomheten fant sted 24. mars 2026, og dokumentgjennomgang fant sted på Teams 8. april.

Vårt revisjonslag bestod av Trond Østerås (tilsynsleder) og Bjørnar Monsø (medrevisor). I tillegg deltok Jan Bøen på dokumentgjennomgangen.

Fra virksomheten deltok Kenneth Stensrud Helgestad (driftsleder), Tom Erik Finnerud (alpinsjef), Kenneth Larsen (daglig leder) og Jo Roger Bentehaugen (HR/HMS-sjef).

Tema for tilsynet var virksomhetens sikkerhetsstyring, med spesielt fokus på:

- Roller, myndighet og ansvar
- Avvikshåndtering (inkludert rapportering og varsling til myndighetene)
- Risikovurderinger og handlingsplaner
- Instruksjer og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold
- Kompetanse og opplæring
- Beredskap
- Dokumentasjon og tekniske data

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Nesfjellet Alpin AS fikk varsel om tilsyn med pålegg om innsending av dokumentasjon den 26. februar 2026, og sendte oss dokumentasjonen vi ba om innen fristen. I etterkant av tilsynet har dere også sendt oss dokumentasjon som respons på en del av våre funn.

Under tilsynet kom det fram at Nesfjellet Alpin AS har en kjerne av ansatte med lang relevant driftserfaring, som bidrar til sikker drift av alpinanlegget, og virksomheten gir tydelig inntrykk av at sikker drift er vesentlig for virksomheten. Det er identifisert mangler i risikovurderinger, i rutine for avvikshåndtering, i dokumenterte rutiner og instruksjoner for sikker drift og i beredskapsplanen. Vi mener at den omfattende kompetansen om sikker drift av anlegget hos det nåværende nøkkelpersonellet forsvinner om det skjer utskifting av hele eller deler av nøkkelpersonellet.

Tilsynsrapporten inneholder fire vedtak. Virksomheten har ikke uttalt seg til utkast til tilsynsrapport.

## Vedtak

### 1. Vedtak om dokumentasjon av risikovurderinger

Vi har fattet følgende vedtak:

1. *Nesfjellet Alpin AS må forbedre sine rutiner for hvordan jevnlig risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres.*
2. *Nesfjellet Alpin AS må tilpasse metodikken for risikovurderingene til anerkjente metoder.*
3. *Nesfjellet Alpin AS må gjennomføre risikovurderinger etter anerkjent metode.*

*Oppdaterte rutiner for gjennomføring av jevnlig risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner, oppdatert metodebeskrivelse for risikovurderingene, og ferdigstilte risikovurderinger skal sendes til Statens jernbanetilsyn innen **1. oktober 2026**.*

#### Hva regelverket sier

Taubaneforskriften § 2-13 andre ledd krever at sikkerhetsstyringssystemet skal inneholde bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med virksomheten.

Taubaneforskriften § 2-13 tredje ledd bokstav c krever at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem skal inneholde bestemmelser om hvordan jevnlig risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Forskriftens § 2-14 første ledd krever videre at risikovurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for risikovurderingene.

#### Hva vi fant under tilsynet

- Risikovurderinger følger ikke anerkjent metode, og mangler viktige detaljer og farer
- Det finnes tre ulike beskrivelser av hva de ulike kategoriene for sannsynlighet og konsekvens i risikovurderingene betyr
- I rutine for risikovurderinger er det ikke beskrevet hvem som skal delta på risikovurderingene, og at avvik skal tas inn i risikovurderingene
- Rutine for risikovurderinger refererer til arbeidsmiljøloven, men ikke til taubaneregulverket

## Vår vurdering

Regelverket krever at sikkerhetsstyringsystemet skal inneholde bestemmelser om hvordan jevnlig risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres.

I deres bestemmelser om risikovurderinger mangler to elementer som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med driften av taubanene. Slik funnet vårt ovenfor beskriver, har dere ikke dokumentert hvem som skal delta i risikovurderingene, og at avvik skal være en del av risikovurderingene.

Dette er et avvik § 2-13 tredje ledd bokstav c.

Videre krever regelverket at risikovurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder. ROS-analysene dere har gjennomført i deres IT-løsning er ikke i tråd med anerkjent metode. Vurderingene er gjort på for overordnet nivå til at de kan ha nytte i deres sikkerhetsstyring. Noen av de uønskede hendelsene forbundet med stolheisdrift er ramset opp i én boks, mens alle årsakene til disse farene er listet opp i en annen boks, og eksisterende tiltak i en tredje, uten noen form for kobling mellom uønskede hendelser, årsaker og tiltak. Dette gjør det umulig for dere å systematisk identifisere årsakene til de individuelle uønskede hendelsene. Dere greier heller ikke å dokumentere hvilke av de eksisterende tiltakene som håndterer årsakene til, og konsekvensene av de ulike uønskede hendelsene. Vi påpeker at dette ikke er en vurdering av verktøyet dere har brukt, men av måten dere har brukt det på.

Det finnes også langt flere årsaker til uønskede hendelser enn dere har vurdert (se for eksempel [vår fare-identifisering for stolheis](#)). I tillegg nevner ikke ROS-analysen eventuelle tiltak for å ytterligere redusere risiko. I tillegg til at vi mener dette ikke er en anerkjent metode for risikovurderinger, mener vi at dere ikke kan være sikre på at instruksjoner og rutiner dere har, tilstrekkelig håndterer de ulike risikoforholdene forbundet med driften.

Vi mener dette er avvik fra taubaneforskriften § 2-13 andre ledd bokstav c og § 2-14 første ledd.

Vi vil også bemerke at ROS-analysen dere har gjennomført for evakuering av stolheis konkluderer med lav risiko ved evakuering av passasjerer. Vi anser evakuering av stolheis som en av de mest risikofylte aktivitetene dere holder på med, med tanke på mulig skade på både passasjerer og ansatte, og at ROS-analysen deres ikke reflekterer dette. Dette gir et feil signal internt i virksomheten om risikoen forbundet med evakuering.

## 2. Vedtak om avvikshåndtering

Vi har fattet følgende vedtak:

*Nesfjellet Alpin AS må dokumentere sin rutine for avvikshåndtering.*

*Rutinen skal sendes til Statens jernbanetilsyn innen **1. oktober 2026**.*

### Hva regelverket sier

Taubaneforskriften § 2-13 tredje ledd bokstav b krever at dere beskriver systemet deres for avvikshåndtering.

### Hva vi fant under tilsynet

- Rutine for avvikshåndtering er ikke dokumentert

## Vår vurdering

Dere har et avvikshåndteringssystem hvor avvik registreres i skjema, men dere har ikke dokumentert rutine dere har for å sikre at avvik blir rapportert av ansatte, at avvik blir håndtert, hvordan/av hvem eventuelle tiltak skal følges opp, når avvik kan lukkes, og av hvem.

Dette er et avvik fra taubaneforskriften 2-13 tredje ledd bokstav b.

## 3. Vedtak om rutiner og instruksjoner for sikker drift og kontroll

Vi har fattet følgende vedtak:

*Nesfjellet Alpin AS må ut fra risikovurderingene forbedre rutiner og instruksjoner for sikker drift og kontroll, samt rutiner for å dokumentere opplæring av ansatte i disse.*

*Oppdaterte rutiner og instruksjoner for sikker drift og kontroll av stolheis og ett skitrekk, samt rutine for dokumentering av opplæring, skal sendes til Statens jernbanetilsyn innen 1. oktober 2026.*

## Hva regelverket sier

Taubaneforskriften § 2-13 andre ledd krever at sikkerhetsstyringssystemet skal være tilpasset arten og omfanget av den aktuelle virksomheten og skal inneholde bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med virksomheten.

Videre krever forskriftens § 2-13 tredje ledd bokstav d at sikkerhetsstyringssystemet skal beskrive instruksjoner for sikker drift, kontroll og vedlikehold.

Taubaneforskriften § 3-1 første ledd krever at driftspersonellet skal ha nødvendige kunnskaper, ferdigheter, erfaring og personlige egenskaper for de oppgaver som skal utføres.

## Hva vi fant under tilsynet

- Funn under befarings:
  - Stoppsnor på 60035 (Snøreven) er for smal til å hindre at passasjerer som henger fast i medbringeren kan bli dratt på utsiden av snorbryteren
  - Korrekt trykk på stramming av trekktauet på 60035 (Snøreven) er ikke oppgitt i sjekklister for daglig kontroll
  - Stoppsnor henger for lavt på 206070 (Tusse)
  - Avstand mellom stoppsnor og vendestasjon er for kort på 206089 (Tyrihans)
  - Det er ikke montert sperring mellom tur- og returside etter påstigning på 60043 (Nesfjellet Ekspresen)
- Målsatt plassering av inngjerding vendestasjon på 206080 (Panorama) er ikke angitt i arrangementsplan
- Sjekkpunktene i sjekklister for daglig, månedlig og årlig kontroll er generelle og beskriver i liten grad hva man faktisk skal se etter. På sjekklister for daglig kontroll står det f.eks. skal man sjekke at:
  - stopplengde er tilfredsstillende, uten at det framgår hva som er tilfredsstillende
  - strammeloddet henger fritt, uten at det står at strammeloddet skal henge minimum 50 cm over bakken
  - stoppsnor fungerer uten at det er angitt hva det betyr (f.eks. høyde)

- Sjekkliste for daglig kontroll mangler kontroll av hvordan avstigningsplass, motslag og området etter snorbryter skal være utformet
- Virksomheten har klare retningslinjer for at barn under 140 cm ikke får ta stolheis alene, men at en voksen skal ha med ett barn på hver side, men dette er ikke dokumentert, f.eks. i heisvaktens instruks
- I instruks for heisfører skitrekke står det at heisfører skal fylle ut sjekkliste for daglig kontroll, ikke faktisk gjennomføre kontrollen
- Opplæring av heisførere har ikke vært systematisk dokumentert

### Vår vurdering

Regelverket krever at dere blant annet skal beskrive instruks og rutiner for sikker drift, kontroll og vedlikehold for å ha kontroll på risikoen forbundet med virksomheten.

Under befaringen fant vi forhold som deres egne instruks og rutiner burde ha fanget opp. Funnene viser blant annet at lite detaljerte sjekkpunkter overlater til den som gjennomfører kontrollen å vurdere hva som er «tilfredsstillende» og hva som «fungerer». Når det ikke står hva man faktisk skal se etter, oppstår slike sikkerhetskritiske forhold som vi avdekket under befaringen.

Vi mener også det er vesentlig at dere i sjekklister for daglige kontroller også sikrer at dere har sjekkpunkter for riktig utforming av påstigning, trasé og avstigning (med tilhørende motslag), og at sjekkpunktene gir korte og konkrete beskrivelser av hvordan utformingen skal være. Målsatte arrangementsplaner kan også supplere sjekklistene for å unngå at snorbrytere og motslag osv. plasseres feil.

Dette er forhold vi mener dere kunne ha fanget opp dersom dere hadde gjennomført detaljerte risikovurderinger. For eksempel kunne en risikovurdering av fall fra stolheis ha hjulpet dere til å se at instruks for heisfører mangler en beskrivelse av kjøring med barn i stolheis, og at et nødvendig risikoreduserende tiltak ville vært å inkludere kjøring med barn i heisførers instruks.

Dokumentasjonen dere sendte oss den 7. og 13. april 2026 viser at dere har iverksatt tiltak for å utbedre en del av våre funn. Våre tilsyn er basert på stikkprøver, og det kan være flere forhold vi ikke har avdekket. Utbedring av funnene løser heller ikke de bakenforliggende årsakene til våre funn, som vi mener er knyttet til mangler i instruks og rutiner for sikker drift og kontroll. Dette kan igjen skyldes ufullstendige risikovurderinger. Vi mener derfor at det er viktig at dere, med risikovurderinger gjennomført etter anerkjent metode og tilstrekkelig detaljeringsgrad, gjennomgår deres instruks og rutiner for å sikre at de er tilstrekkelige til å ha kontroll på risikoen i anlegget.

At dere ikke har dokumentert at heisførere har fått nødvendig opplæring innebærer at dere ikke kan dokumentere at driftspersonellet har fått nødvendig kompetanse og ferdigheter i jobben de skal utføre. Dere må etablere en rutine som sikrer at dere dokumenterer opplæringen av heisførerne. Gode rutiner og opplæring er viktige for å ha kontroll på risiko.

Funn under verifikasjonen og etter gjennomgang av rutiner og instruks for sikker drift og kontroll er avvik fra taubaneforskriften §§ 2-13 andre ledd og 2-13 tredje ledd bokstav d. At dere ikke har hatt rutine for å dokumentere opplæring er et avvik fra forskriftens § 3-1 første ledd.

#### 4. Vedtak om redning og beredskap

Vi har fattet følgende følgende vedtak:

*Nesfjellet Alpin AS må lage en detaljert redningsplan, oppdatere sin beredskapsplan, og etterleve sine egne rutiner for evaluering av redningsøvelser.*

*Detaljert redningsplan og oppdatert redningsplan skal sendes til Statens jernbanetilsyn innen **1. oktober 2026**.*

##### **Hva regelverket sier**

Taubaneforskriften § 2-15 andre ledd krever at beredskapsplaner for svevebaner og kabelbaner skal inneholde:

- a) en detaljert redningsplan
- b) rutiner for å planlegge og gjennomføre regelmessige redningsøvelser
- c) rutiner for å evaluere og følge opp redningsøvelsene
- d) oversikt over kommunikasjonsutstyr, utstyr for evakuering eller nedfiring for personer og hvor utstyret er plassert

Taubaneforskriften § 3-6 andre ledd krever at svevebaner skal evakueres så fort som mulig og innen maksimalt to timer for baner med stoler. Tiden regnes fra det tidspunkt taubanen stopper, og til samtlige brukere er brakt i trygghet.

Videre krever forskriftens § 3-7 andre ledd at redningsøvelsene skal evalueres i etterkant av øvelsen, og behovet for å iverksette tiltak skal vurderes. Evalueringen med tiltaksvurdering skal dokumenteres.

Taubaneforskriften § 2-8 krever at taubaneulykker og alvorlige taubanehendelser straks skal varsles muntlig til Statens havarikommisjon og politiet.

##### **Hva vi fant under tilsynet**

- Det framgår ikke av beredskapsplanen at alvorlige hendelser også skal varsles til Statens havarikommisjon.
- I praksis er tid fra stans til mønstring av evakueringslag 10 minutter, men dette kravet er ikke dokumentert i evakueringsplanen
- Evaluering av evakueringsøvelse på stolheis mangler i rapport etter øvelsen. Dette ligger i eget regneark
- Det er ikke framlagt en dokumentert detaljert redningsplan (hvordan utstyr skal brukes under redning)
- Virksomheten har ikke gjennomført beredskapsøvelse
- Heisfører er oppgitt som personell- og pårørendeansvarlig i beredskapsplanen

##### **Vår vurdering**

Regelverket krever at dere har en detaljert redningsplan.

Redningsplanen dere la fram under tilsynet (evakueringsplanen) mangler en detaljert beskrivelse av hvordan selve redningen fra stolene foregå, og hvordan redningsutstyret dere har skal brukes. Vi mener det er viktig at redningsplanen deres inneholder en slik detaljert beskrivelse, slik at denne informasjonen til enhver tid er lett tilgjengelig for redningspersonellet,

og at den holdes oppdatert med eventuelle endringer som framkommer fra læringen etter evaluering av redningsøvelsene dere gjennomfører.

I evakueringsplanen dere har sendt oss stilles det ikke krav til maksimal tid fra stans av stolheis til mønstring av redningspersonellet iverksettes. Under tilsynet kom det fram at dere i praksis har et krav om at mønstring starter etter 10 minutter. Denne tidsbegrensningen er viktig for at dere skal være i stand til å innfri kravet om maksimalt to timer fra stolheisen stanser til passasjerene er bragt i sikkerhet, i tråd med § 3-6 andre ledd. Vi mener derfor at dette må beskrives i evakueringsplanen deres.

Regelverket krever videre at dere skal evaluere redningsøvelsene. Dette er et viktig verktøy for å identifisere forbedringspunkter i redningsplanen deres. Rapporten dere har sendt oss etter redningsøvelsen 4. mars 2026 sier innledningsvis at redningsøvelser alltid skal avsluttes med oppsummering og evaluering med konklusjon for senere øvelser. Rapporten inneholder en sjekklister, og de to siste punktene på sjekklisten er at øvelsen er avsluttet med en oppsummering og at feil og mangler er fulgt opp. Oppsummeringen, med feil og mangler er ikke med i rapporten – dere har kun krysset av for at dette er gjort. Dere må dokumentere evalueringen av redningsøvelsene deres slik dere selv skriver at dere skal gjøre i innledningen til evalueringsrapporten.

Den manglende detaljerte beskrivelsen av hvordan redning skal foregå, inklusive tidskravet til mønstring, er et avvik fra taubaneforskriften § 2-13 andre ledd bokstav a. Manglende dokumentert evaluering av redningsøvelsene er et avvik fra taubaneforskriften § 3-7 andre ledd.

Regelverket krever at dere rapporterer taubaneulykker og alvorlige taubanehendelser til Statens havarikommisjon. I beredskapsplanen dere sendte oss skriver dere at skade i heis som medfører personskade eller dødsfall umiddelbart skal varsles Statens havarikommisjon. Vi presiserer at også alvorlige taubanehendelser skal varsles til Statens havarikommisjon. Taubaneforskriften § 1-3 bokstav f definerer alvorlig taubanehendelse som «en uønsket hendelse som under litt andre omstendigheter kunne ha ført til en taubaneulykke». Det betyr at hendelser som *kunne* ha medført en taubaneulykke med alvorlig skade eller død skal varsles. I beredskapsplanen må dere presisere at også alvorlige taubanehendelser skal varsles muntlig til Statens havarikommisjon.

Manglende rutiner for rapportering av alvorlige taubanehendelser til Statens havarikommisjon er et avvik fra taubaneforskriften § 2-8.

Dere har aldri gjennomført en beredskapsøvelse for å teste beredskapsplanen deres. Det er heller ikke krav til dette i regelverket. Men vi anbefaler at dere gjennomfører slike øvelser med jevne mellomrom for å øve på beredskapen og i etterkant evaluere hva som gikk bra og ikke. I tillegg til at dere får testet og øvd på beredskapsplanen, vil slike øvelser gjøre ansatte tryggere på sine oppgaver dersom en svært alvorlig hendelse mot formodning skulle inntreffe i Nesfjellet Alpinsenter AS.

At heisfører står oppført som personell- og pårørendeansvarlig i beredskapsplanen ble oppklart som en glipp under tilsynet.

## **Andre forhold**

Under tilsynet så vi at opptrekkskontrollen på skitrekk 60035 er montert på returside på vendestasjonen. Vi mener leverandøren har montert opptrekkskontrollen på feil side, og ber dere ta kontakt med leverandøren for å få avklart dette. Vi har mistanke om at plasseringen av opptrekkskontrollen på denne siden er et resultat av at det er krav til bemanning på toppen av skitrekk i Mellom- og Sør-Europa, noe vi ikke har i Norge.

Sikring av ansatte ved arbeid i høyden er utenfor arbeidstilsynets tilsynsområde, men vi minner om at det er krav til opplæring i sikring og kameratredning for ansatte som skal arbeide i høyden, og at dette dokumenteres.

## **Klagefrist**

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

### **Rapportdato:**

03.07.2026

Ingunn D. Rognes  
*seniorrådgiver*

Trond Østerås  
*Senioringeniør*

***Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur***

## Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

### Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om taubaner (taubaneloven<sup>1</sup>) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven<sup>2</sup>) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om taubaner §§ 14 og 15.

### Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

### Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn [post@sjt.no](mailto:post@sjt.no). Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

### Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

### Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova<sup>3</sup> og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

### Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til [post@sjt.no](mailto:post@sjt.no) eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

---

<sup>1</sup> Lov om taubaner (taubaneloven) LOV-2017-05-22-29

<sup>2</sup> Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

<sup>3</sup> Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16