

Misvær Idrettslag
Vestvatnveien 100
8100 MISVÆR

Att.:

Saksbehandler: Ronny Angel Løvstad,
Vår ref.: 26/112-8
Deres ref.:
Dato: 23.04.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) har utført et tilsyn med Misvær Idrettslag. Tilsynet ble gjennomført som uanmeldt stedlig tilsyn den 4. februar 2026 og det ble avholdt digitalt sluttmøte den 6. februar 2026.

Vårt revisjonslag bestod av Ronny Angel Løvstad (tilsynsleder) og Marie Solberg (medrevisor).

Fra virksomheten deltok Vesa Jäntti (driftsleder).

Tema for tilsynet var sikkerhetsstyring, herunder:

- Risikovurderinger av driften av anlegget
- Kompetansekrav og opplæring av driftspersonell
- Instruks for drift, kontroll og vedlikehold av anleggene
- Hendelsesrapportering og varsling
- System for avvikshåndtering

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Misvær Idrettslag har driftstillatelse for et skitau og et skitrekk. Virksomheten har et digitalt sikkerhetsstyringssystem som enkelt kan nås av driftspersonellet ved å skanne QR-koder som henger fritt rundt i anlegget. Det var enkelt å oppdatere sikkerhetsstyringssystemet ved behov. Imidlertid var det tidvis uoversiktlig og hadde en del mangler som må utbedres.

Vi mottok uttalelser og revidert dokumentasjon fra dere den 18. februar 2026 og 19. mars 2026. På bakgrunn av disse uttalelsene har vi endret to av tre varslede vedtak, fordi det ikke lengre er grunnlag for å opprettholde vedtaket.

Tilsynsrapporten inneholder derfor et vedtak.

Funn og vedtak om pålegg - oppsummering

Alle funn som ble avdekket under tilsynet ble presentert for virksomheten i sluttmøtet og sendt skriftlig i form av et tilsynsbevis. På bakgrunn av funnene identifiserte vi flere avvik fra krav i taubaneforskriften, og det ble i utkastet til tilsynsrapport varslet 3 vedtak om pålegg om å rette avvikene.

Utkastet ble oversendt virksomheten 5. mars 2026, med frist til 19. mars 2026 for å komme med merknader til innholdet. Etter å ha vurdert virksomhetens uttalelser og innsendt dokumentasjon til varsel om vedtak 1 (sikkerhetsstyringssystemet) og vedtak 3 (utbedring av avstigningsplass på 2.17.027), vurderer vi at avvikene knyttet til disse punktene nå er lukket.

Grunnlaget for å fatte vedtak om pålegg etter vedtak 1 og vedtak 3 er dermed bortfalt.

Funnene, avvikene og oppfølgingen av de varslede vedtakene er nærmere omtalt i avsnittet «Funn, avvik og varslet vedtak».

Vedtak

1. Vedtak om risikovurdering

*Misvær Idrettslag må lage risikovurderinger i tråd med virksomhetens beskrivelse av hvordan risikovurderinger og gjennomføring av handlingsplaner skal gjøres for skitauet Vestvatnlia og skitrekket Storlia **innen 1. juni 2026**.*

*Risikovurderingene med tilhørende handlingsplaner må sendes til oss på [skjema for innsending av dokumentasjon](#) eller til post@sjt.no **innen 1. juni 2026**.*

Hva regelverket sier

Taubaneforskriften § 2-13 tredje ledd bokstav c sier at sikkerhetsstyringssystemet skal beskrive hvordan jevnlige risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Taubaneforskriften § 2-14 risikovurderinger og instruksjoner sier at risikovurderinger skal utføres etter anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for gjennomføringen av risikovurderingene.

§ 2-17 sier at taubanene skal være innrettet slik at brukerne skal ferdes, og stige av og på uten fare. Driv- og vendestasjoner skal i nødvendig utstrekning gjerdes inn, slik at personer ikke utsettes for fare, for eksempel ved å skades av bevegelige deler.

§ 2-17 fjerde ledd sier at ved på- og avstigningsplasser skal det være et tilstrekkelig antall stoppinnretninger til bruk for publikum. For skitau og skitrekk skal det være en innretning mellom avstigningsplasser og vendeskiver som automatisk fører til stopp før brukerne kommer i kontakt med endestasjonens mekaniske konstruksjon. For skitau med ståltau og faste medbringere skal

det også være en tilsvarende innretning mellom påstigningsplassene og den nedre endestasjonen.

Hva vi fant under tilsynet

- Risikobildet for anlegget ikke er kartlagt i en samlet risikovurdering.
- Under tilsynet kunne ikke virksomheten fremlegge en oppdatert, gjennomført risikovurdering (ROS) for skitrekk/skitau.
- Det ble observert at opptrekkstrase for skitrekket ikke var preparert før oppstart.
- Det ble observert et lite barn som gikk under tauet etter avstigning på skitauet.



Trase onsdag 4. Februar 2026



Trase onsdag 4. Februar 2026

Deres uttalelse til varsel om vedtak

I svarbrev datert 19. mars 2026 viser dere til vedlagt revidert versjon (3.0) av sikkerhetsstyringssystemet deres og at dette svarer til punkt 1 og 2 i varselet om vedtak. I styringssystemet finner vi kapittel 4 Risikostyring, Vedlegg D ROS-hjelpedokument, og Vedlegg E Spesifikke risikovurderinger og handlingsplaner for henholdsvis skitau og skitrekk. Punkt 2 i utkastet til tilsynsrapport gjaldt risikovurderinger som her i endelig rapport nå er vedtak 1.

Vår vurdering

Taubaneforskriften stiller krav om å gjøre risikovurderinger og at de skal gjøres etter anerkjent metode og i henhold til egen beskrivelse/rutine. Virksomhetens sikkerhetsstyringssystem inneholdt et avsnitt med tiltak for å håndtere enkelte farer og risikoer i tekstform. Utover dette kunne virksomheten ikke legge frem en egen beskrivelse for hvordan gjøre risikovurderinger i henhold til anerkjent metode eller en oppdatert gjennomført risikovurdering for skitrekket og skitauet i henhold til en slik beskrivelse.

Å ikke ha gjennomført risikovurderinger i henhold til egen beskrivelse og anerkjent metode var avvik fra taubaneforskriften § 2-13 c) og § 2-14 første ledd. Siden det ikke var tydelig beskrevet (manglende farekartlegging) hvordan taubanene skal være innrettet for at brukere kan stige på, ferdes og stige av uten fare er dette avvik fra taubaneforskriften § 2-17.

Virksomheten har i sin uttalelse til utkast til tilsynsrapport og det varslede vedtaket vist til revidert sikkerhetsstyringssystem 3.0. Virksomheten beskriver i sikkerhetsstyringssystemet at risikostyringen skal gjennomføres etter NS 5814 i 4 hovedtrinn; 1) planlegging av risikovurderingen, 2) fareidentifikasjon (risikokartlegging), 3) risikoanalyse og 4) evaluering av risikohåndtering. Under første trinn har dere i kapittel 1.5 en tre-punkts liste beskrivelse av metodevalg; "*Risiko = sannsynlighet og konsekvens, 5x5 risikomatrise (lav-middels- høy) og bruk av historikk (avvik, nestenulykker, erfaring fra drift), faglige vurderinger, tilsynsrapporter og teknisk dokumentasjon*". Under andre trinn i kapittel 2.3 har dere følgende retningslinjer for hvilke kategorier som farene skal registreres i; "*tekniske farer, operasjonelle farer, miljø, tredjepartsrisiko og interne arbeidere*".

Når det gjelder fareidentifisering står det ikke noe om hvor en kan finne oversikt over farene som er identifisert for de to anleggene i virksomheten.

Videre står det i kapittel 2.4 hvordan dere skal beskrive uønskede hendelser for hver fare ved å spørre om hva som kan skje, hvordan det kan skje og under hvilke forhold det kan skje. Risikovurderingene i vedlegg E fremstår i hovedsak som en oppstilling av en blanding av farer med årsaker/konsekvens og en overordnet risikoklassifisering (lav/medium), samt enkelte tiltak med «frist – straks». Inndelingen av farer er ikke i tråd med deres egne føringer og kategorier gitt i kap.2.3, og beskrivelser av uønskede hendelser er mangelfulle og heller ikke i tråd med føringene gitt i kap.2.4.

Videre står det under tredje trinn i kapittel 3.3 om fastsettelse av sannsynlighet at dere skal bruke en tallskala fra 1-5 (lite sannsynlig til svært sannsynlig). Det kommer samtidig ikke frem av risikovurderingene at dere har vurdert sannsynlighet. Vi kan heller ikke se at sannsynlighetsskalaen er tilpasset virksomheten deres i tråd med anerkjent metode, slik at det f.eks. kommer tydelig frem hva dere forstår med "lite sannsynlig". Er det en gang i året? En gang hvert femte år?

Når det gjelder 5x5 risikomatrisen dere viser til i kapittel 1.5 "*Metodevalg*" og i kapittel 3.5 "*Risikoklassifisering*" der dere også presiserer at hendelsene skal plasseres, kan vi ikke finne den i styringssystemet dere har oversendt.

Under trinn 4 beskriver dere risikohåndtering og føringer for identifisering og oppfølging av tiltak med handlingsplan. Handlingsplanene i vedlegg E er ikke i tråd med føringene da de mangler beskrivelse av ansvar for å utføre og status for gjennomføring av tiltakene. Flere av tiltakene i handlingsplanene omfatter kontrollpunkter. Det kommer ikke frem hvordan dere sikrer at disse kontrollene blir innført i virksomheten. Innføring av tiltak må være dokumentert og sporbart.

Dere har sendt inn beskrivelse av hvordan dere skal gjøre risikovurderinger, men på bakgrunn av resultatet av risikovurderingene i vedlegg E i begrenset grad er i tråd med den metoden virksomheten selv beskriver og også har mangler når det gjelder å være i tråd med anerkjent metode. Å ikke ha gjennomført risikovurderinger i henhold til egen beskrivelse og anerkjent metode er avvik fra taubaneforskriften § 2-13 c) og § 2-14 første ledd.

Vi viser også til våre veiledere om 'Slik forebygger dere at noe går galt' [Veileder risikostyring taubane](#) og veileder [fareidentifisering skitau og skitrekk](#). De understreker at relevante farer må

identifiseres og brukes aktivt og systematisk i risikovurderinger, med utgangspunkt i eget anlegg og egne erfaringer.

Funn av mangler i sikkerhetsstyringssystemet

I utkastet til tilsynsrapport varslet vi følgende vedtak:

Misvær Idrettslag må tilpasse sikkerhetsstyringssystem slik at det samsvarer med arten og omfanget av virksomheten og minst oppfyller kravene i taubaneforskriftens § 2-13 bokstav a) til og med g).

*Dere må sende oss dokumentasjon som viser at dere minimum har beskrevet taubaneforskriften § 2-13 **bokstav b), c) og d)**.*

Hva regelverket sier

Etter taubaneforskriften § 2-12 skal taubaneverksamheten ha et sikkerhetsstyringssystem. Formålet med systemet er å styre virksomheten slik at taubanen kan driftes på en sikker måte.

Etter § 2-13 første ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være dokumentert og kjent av alt driftspersonell, og dokumentasjonen skal være på norsk.

Etter § 2-13 andre ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være tilpasset arten og omfanget av virksomheten og inneholde de bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med driften.

Etter § 2-13 tredje ledd skal sikkerhetsstyringssystemet minst beskrive:

- hvem som har myndighet til å fatte beslutninger av betydning for sikkerheten (bokstav a)
- systemet for avvikshåndtering (bokstav b)
- hvordan jevnlig risikovurderinger og handlingsplaner skal gjennomføres (bokstav c)
- instruksjer og rutiner for sikker drift, kontroll og vedlikehold (bokstav d)
- kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonell, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse (bokstav e)
- beredskapsplaner for nødsituasjoner og andre situasjoner som kan true sikkerheten (bokstav f)
- dokumentasjon som gir oversikt over tekniske og driftsmessige data, samt journaler for kontroller, reparasjoner og ombygginger (bokstav g)

Hva vi fant under tilsynet

Sikkerhetsstyringssystemet – generelt:

- Innholdsfortegnelsen i Sikkerhetsstyringssystemet stemmer ikke overens med innhold.
- Innholdet i systemet kommer ikke i kronologisk rekkefølge utfra nummereringen på de ulike avsnittene.
- Innholdet i de ulike avsnittene gjentar seg/overlapper gjør det uoversiktlig hva som gjelder og om en har fått med seg alt som gjelder av krav innenfor de ulike temaene.

- Det fremgår i SSS at virksomheten bruker ROS-analyse som metode for risikovurderinger.

System for avvikshåndtering – bokstav b):

- I rutinen for avvikshåndtering fremkommer det ikke tydelig hvordan oppfølgingen av avvik skjer inkludert identifisering av tiltak.
- Virksomheten har et eksempel på et avviksskjema.
- Uønsket hendelse omtales primært som personskade.
- Det ble opplyst at det i praksis ikke brukes noe helhetlig avvikssystem for alle typer hendelser i virksomheten.
- Terskelen for å registrere hendelser oppleves som høy; mindre avvik eller hendelser blir i liten grad registrert.
- Det er ikke etablert en systematisk måte å bruke avvik/hendelser i forbedringsarbeid og risikovurdering.
- Noen avvik/hendelser har vært journalført lokalt i taubok (driftsdagbok), blant annet bytte av bryterpinner, men virksomheten har ikke en samlet oversikt over «typiske avvik».
- Det kommer frem at skipatrolje er involvert ved personskader og fyller ut skadeskjema.
- Varsling til havarikommisjonen var ikke beskrevet.
- Rapporteringsrutiner til havarikommisjonen og SJT var ikke beskrevet.
- Kontaktinformasjon til havarikommisjonen var ikke oppdatert.

System for risikovurdering (ROS) – bokstav c)

- Det fremgår i SSS at virksomheten bruker ROS-analyse som metode for risikovurderinger.
- Det er utydelig hvem som skal være med å gjøre risikovurderinger.
- Det er ikke etablert en systematisk måte å bruke avvik/hendelser i forbedringsarbeid og risikovurdering.
- Terskelen for å registrere hendelser oppleves som høy; mindre avvik eller hendelser blir i liten grad registrert.

System for kontroller og vedlikehold – bokstav d):

- Virksomheten bruker ALF driftsdagbok, med én perm for skitauet og én perm for skitrekket.
- Det eksisterer en separat logg for medbringere, hvor avvik og vedlikehold på medbringere registreres.
- Har ikke full oversikt over hvilke kontroller og hvilket vedlikehold som er utført de siste tre årene.
- Det var ikke en samlet, skriftlig plan for kommende kontroll- og vedlikeholdsoppgaver for skitrekket og skitauet fremover i tid.
- Det ble vist til at driftsdagbøker, samt egen bok for medbringere og master, brukes for å notere utført vedlikehold på master og konstruksjon.
- MIP (Minste Inspeksjonsprogram) for anlegget ble nevnt som aktuelt i 2026, men dette var ikke bestilt på revisjonstidspunktet.
- Det forelå ikke klare rutiner eller dokumentasjon som viser sporbarhet mellom leverandørens anvisninger og interne instruksjoner for kontroller og vedlikehold.

Deres uttalelse til varsel om vedtak

I svarbrev datert 19 mars mottok vi en revidert utgave av sikkerhetsstyringssystemet deres, rev. 3.0, datert 17.03.2026.). Virksomheten opplyser samtidig at dokumentasjonen er utarbeidet/oppdatert etter tilsynet, og at det er gjort oppdateringer og tiltak knyttet til de forholdene som var varslet.

Vurdering av virksomhetens uttalelse med konklusjon:

Vi har gjennomgått oversendtsendt dokumentasjon og vurderer at sikkerhetsstyringssystem (rev. 3.0) samlet sett oppfyller minimumskravene til innhold etter taubaneforskriften. Avvikene som ble identifisert er lukket og grunnlaget for det varslede vedtaket falt bort.

Funn om utbedring av avstigningsplass på 2.17.027 (Storlia)

I utkastet til tilsynsrapport varslet vi følgende vedtak:

Misvær idrettslag må utarbeide en arrangementsplan med oppdaterte mål på stoppesnoren sammen med en vurdering som viser at stoppesnoren er bred nok til å hindre at brukerne kommer i kontakt med endestasjonens mekaniske konstruksjon ved en eventuell stans.

Misvær Idrettslag må legge frem dokumentasjon på at avstigningsplass på 2.17.027 er i tråd med leverandørens anvisninger og at identifiserte faremomenter ved avstigningsplassen er utbedret.

Hva regelverket sier

Taubaneforskriften § 2-17 krever at taubaner skal være innrettet slik at brukere kan ferdes og stige av og på uten fare. Videre krever § 2-14 andre ledd at instruksjoner for sikker drift, kontroll og vedlikehold skal utarbeides på grunnlag av anvisning fra leverandøren der dette finnes.

Hva vi fant under tilsynet

- Usikkert om bredden på stoppesnoren er bred nok til å fange opp medbringer som er dratt langt ut til siden.
- Utforming av motslag og snorbryter er ikke beskrevet med krav til f.eks. avstander, bredde og sikker på-/avstigning i arrangementsplanen/sikkerhetsstyringssystemet.



Motslag onsdag 4. Februar 2026



Snorbryter onsdag 4. Februar 2026

Deres uttalelse til varsel om vedtak

I dokumentasjonen vi mottok fra dere 19. Mars 2026 viser dere til at det er gjennomført tiltak på avstigningsplassen for 2.17.027 (Storlia). Dere opplyser at snorbryteren er utvidet «så bredt som praktisk mulig», og at snorbryteren etter deres vurdering ikke er den siste sikkerhetsordningen før vendehjulet. Dere viser til at en pinnebryter ved siste mast skal fungere som «siste skanse» for å hindre at defekt medbringer/T-krok eller passasjerer havner i vendestasjonen.

Videre skriver dere at området mellom motslag og pinnebrytermasten er planert, og at det etter deres vurdering ikke kan stemme at det var stein som stakk opp i dette området, slik det er beskrevet i utkast til tilsynsrapport. Dere beskriver motslaget som utformet med staur i to rekker, der nederste rekke står i ca. 30 graders vinkel og øverste rekke i ca. 45 graders vinkel, og viser til at dette er en alternativ løsning til motslag bygget i snø eller terreng, med henvisning til «Beste praksis for skitrekk – SJT».

Dere opplyser også at arrangementstegningene er oppdatert i sikkerhetsstyringssystemet, og at dette nå er inntatt under punkt 9.2 i dokumentet. I tillegg orienterer dere om at det er bestilt MIP-kontroll som etter planen skal gjennomføres av Westcon i månedsskiftet juni/juli, og at ytterligere fysiske tilpasninger i bakken er begrenset av at sesongen er avsluttet på grunn av snømangel.

Vurdering av virksomhetens uttalelse med konklusjon

I dokumentasjonen den 19. mars 2026 ble det sendt over nytt bilde av motslaget på skitrekket, og nye arrangementstegninger med beskrivelse. Det er etablert tilstrekkelig dokumentasjon som gjør at avvikene som ble identifisert er lukket og grunnlaget for det varslede vedtaket falt bort.

Andre forhold og veiledning

Driftsleder og virksomheten var opptatt av sikkerhet som gjenspeilet seg i nåværende kvalifikasjonskrav for å kunne bli driftsleder hos Misvær Idrettslag. Det var kopiert inn kravene til driftsleder fra taubaneforskriftens § 3-3, samt lagt til egne krav om erfaring fra rollen som

driftsleder. Vi anbefaler virksomheten å se på om kravene som stilles internt til driftsleder er beskrevet på en slik måte at det i fremtiden vil bli vanskelig å erstatte dagens driftsleder.

Vi viser til vår veileder om sikkerhetsstyringssystem som ligger på følgende lenke:

<https://sjt.no/taubane/sikker-drift-for-taubane/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/sikkerhetsstyringssystem/>

Klagefrist

Dere kan klage på vedtaket innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

23.04.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Ronny Angel Løvstad
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om taubaner (taubaneloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om taubaner §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om taubaner (taubaneloven) LOV-2017-05-22-29

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16