

Fageråsbakkene AS
c/o Østbø AS Postboks 48
8601 MO I RANA

Att.:

Saksbehandler: Ronny Angel Løvstad,
Vår ref.: 26/50-21
Deres ref.:
Dato: 31.03.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) utførte et tilsyn av Fageråsbakkene AS. Tilsynet ble gjennomført som stedlig tilsyn den 3. februar 2026, med påfølgende vedtak om øyeblikkelig stans på grunn av manglende sikkerhet av 4. februar 2026.

Vårt revisjonslag bestod av Ronny Angel Løvstad (tilsynsleder) og Marie Solberg (medrevisor).

Fra virksomheten deltok Daniel Ytregård (driftsleder).

Tema for tilsynet var sikkerhetsstyring, herunder:

- Roller, myndighet og ansvar
- Avvikshåndtering (inkludert rapportering og varsling til myndighetene)
- Risikovurderinger og handlingsplaner
- Instruksjer og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold
- Kompetanse og opplæring
- Beredskap
- Dokumentasjon og tekniske data

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Funn, vedtak om stans og vedtak om pålegg - oppsummering

Målene med tilsynet for sikker og dokumentert drift er ikke nådd. Sikkerhetsstyringssystemet må forbedres for å kunne komme på et nivå hvor man driver taubanene sikkert. Spesielt pekte vi på manglende etterlevelse av daglige oppstartskontroller og dokumentasjon av gjennomførte kontroller. Samlet sett mente vi sikkerheten ikke var ivaretatt, og vedtok derfor øyeblikkelig

stans av begge taubanene den 4. februar 2026. På bakgrunn av innsendt dokumentasjon datert 2. mars 2026 ble vedtaket om stans opphevet 13. mars 2026.

Alle funn som ble avdekket ble presentert avslutningsvis under tilsynet og oversendt virksomheten i form av et tilsynsbevis. På bakgrunn av funnene identifiserte vi flere avvik fra krav i taubaneforskriften, fattet vedtaket om stans og varslet i utkastet til tilsynsrapport 3 vedtak om pålegg om å rette avvikene. Utkastet ble oversendt virksomheten 18. februar 2026, med frist for å kommentere på innholdet i rapporten til 4. mars 2026. På bakgrunn av uttalelse og innsendt dokumentasjon til varsel om vedtak 3 om kontroll og vedlikehold er avviket lukket, og grunnlaget for vedtak faller bort. Funn, avvik og oppfølgingen av dette varslede vedtaket er omhandlet i eget avsnitt; «Funn, avvik og varslet vedtak».

Virksomhetens kommentarer til utkast til tilsynsrapport

Vi mottok uttalelse fra virksomheten til utkastet til tilsynsrapport datert 2. mars 2026. Uttalelsen omfattet et eget dokument kalt «*Uttalelse til utkast til rapport med varsel om pålegg – Statens jernbanetilsyn (SJT)*», et lengre svar i beskrivelsesfeltet til skjema for oversendelse av dokumentasjon samt en rekke dokumenter. Uttalelsen inneholder punktvis svar med «*status og tiltak*» som lister opp hva virksomheten har gjort for å følge opp de varslede vedtakene og tilsynsfunn. De punktvis svarene er gjengitt under hvert vedtak og våre vurderinger er utvidet til å omfatte disse.

Vedtak om pålegg

1. Vedtak om etablering og tilpasning av sikkerhetsstyringssystemet

Vi har fattet følgende vedtak:

Fageråsbakkene AS må etablere, dokumentere og ta i bruk et sikkerhetsstyringssystem som er tilpasset arten og omfanget av virksomheten og som minst oppfyller kravene i taubaneforskriftens § 2-13 bokstav a til g innen 24. april 2026

Dere må sende oss dokumentasjon som viser at dere minimum har beskrevet taubaneforskriften § 2-13 bokstav c), d) og e) innen 24. april 2026.

Hva regelverket sier

Etter taubaneforskriften § 2-12 skal taubaneverksamheten ha et sikkerhetsstyringssystem. Formålet med systemet er å styre virksomheten slik at taubanen kan driftes på en sikker måte.

Etter § 2-13 første ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være dokumentert og kjent av all driftspersonell, og dokumentasjonen skal være på norsk.

Etter § 2-13 andre ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være tilpasset arten og omfanget av virksomheten og inneholde de bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med driften.

Etter § 2-13 tredje ledd skal sikkerhetsstyringssystemet minst beskrive:

- hvem som har myndighet til å fatte beslutninger av betydning for sikkerheten (bokstav a)

- systemet for avvikshåndtering (bokstav b)
- hvordan jevnlig risikovurderinger og handlingsplaner skal gjennomføres (bokstav c)
- instruksjoner og rutiner for sikker drift, kontroll og vedlikehold (bokstav d)
- kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonell, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse (bokstav e)
- beredskapsplaner for nødsituasjoner og andre situasjoner som kan true sikkerheten (bokstav f)
- dokumentasjon som gir oversikt over tekniske og driftsmessige data, samt journaler for kontroller, reparasjoner og ombygginger (bokstav g)

Hva vi fant under tilsynet

Vi påla dere å sende inn dokumentasjon i forkant av det stedlige tilsynet. Vi viser til varsel om tilsyn av 9. januar 2026 for en oversikt over hva vi ba om. Fristen for å sende inn dokumentasjonen var 23. januar 2026. Vi mottok ikke noen dokumentasjon innen fristen, men mottok noen dokumenter den 30. januar 2026. De dokumentene vi mottok var en rutine for risikovurdering som ikke var utfylt, et organisasjonskart, en avviksmelding, kompetansebevis for driftsleder og en innholdsfortegnelse for virksomhetens sikkerhetsstyringssystem.

I det stedlige tilsynet som ble utført hos Fageråsbakkene AS den 3. februar fant vi følgende under tilsynet som er oversendt som tilsynsbevis til dere:

Sikkerhetsstyringssystem:

- Virksomheten har startet med innføring av nytt digitalt sikkerhetsstyringssystem.
- Dokumentene i systemet er ikke tilpasset virksomhetens drift.
- Driftspersonale har ikke fått innføring i det nye systemet.
- Kan ikke fremlegge tydelig dokumentasjon som viser at det inneholder nødvendige bestemmelser for å ha kontroll på risikoer forbundet med driften.
- Mangler beskrivelse av innhold f.eks. ansvar, myndighet og roller, risikovurdering og avvikssystem.
- Uklart hvordan virksomheten har organisert seg, og hvem som er ansvarlig for daglig drift.
- Malen fra Skiheisservice er ikke tilpasset til virksomheten f.eks. Gjennomføringsplan ved rutine ved uønskede hendelser/ulykke.

Avvikshåndtering (inkludert rapportering og varsling til myndighetene):

- Foreligger ikke en tilpasset rutine for å følge opp og registrere avvik internt.
- Er gitt muntlige beskjeder om å registrere avvik i driftsdagboken.
- Foreligger ikke noen skriftlig rutine for å fange opp avvik.
- Det er uklart hva som defineres som et avvik.
- Ett registeret avvik med rullebatteri.
- Har ikke oppdatert varslingsrutiner ved ulykke og alvorlige hendelser (Statens havarikommisjon).

Risikovurderinger og handlingsplaner:

- Det brukes ikke anerkjent metode for å utføre risikovurdering.
- Det var ikke noen rutine for å regelmessig gjennomgå risikovurdering inkludert handlingsplanen.
- Fremkommer ikke rutine for at man bruker avvik som en del av risikovurderingen.

- Risikovurderingen ble sist revidert i 2021.
- Trefall like ved ventestasjon på skitau.

Instrukser og rutiner for drift, kontroll og vedlikehold:

- Produsentens anvisninger for vedlikehold og kontroller foreligger på skitrekk og skitau, men følges ikke.
- Skitrekket startes opp uten at oppstarts kontroll utføres og dokumentert.
- Skitrekket startes opp uten kontroll om alle sentrale sikkerhetsfunksjoner virker som de skal.
- Kan ikke fremlegge dokumentasjon på at leverandørens anvisninger for kontroller og vedlikehold jf. driftsdagbok fra ALF i heisførerhus er utført.
- Driftsdagboken er grunnlaget for vedlikehold og kontroll på skitrekket.
- Uklart hvilke rutiner som finnes av kontroller for løsning ved vendestasjon på skitau.
- Finnes ikke noen skriftlige rutiner for kontroll og vedlikehold av løsningen på vendestasjon på skitauet.

Kompetanse og opplæring:

- Mangler oversikt over opplært personale.
- Uklart hva slags kompetanse og opplæring heisførere skal ha for å kunne fungere i rollen.
- Heisførere gjør ikke sine oppgaver i tråd med stillingsinstruks heisførere ref., ved oppstart av heisen skal driftsdagbok fylles ut, og alle kontroller utføres og kvitteres på. Det kan ikke fremlegges dokumentasjon på at heisførere faktisk utfører kontrollene.
- Mangle rutine som sikrer at heisen driftes av kvalifisert personale.
- Har ikke gjort en vurdering av nødvendig bemanning for å hensynta spesielle forhold ved taubane.

Beredskap:

- Beredskapsplan er ikke tilpasset virksomhetens. F.eks. at det skal være minst 2 heisførere på stedet i henhold til rutiner ved uønskede hendelser/ulykke.

Deres uttalelse til varsel om vedtak

Dere har sendt dokumentasjon og en uttalelse til utkastet til rapport.

I uttalelsen opplyser dere at etter tilsynet har dere oppdatert og gjort sikkerhetsstyringssystemet tilgjengelig både digitalt og i papirversjon i heisbuene, samt innført oppstartsjekklister, driftslogg og avvikshåndteringsrutiner. Risikoanalysene for skitrekk og skitau er revidert etter S×K-metode og supplert med tiltak, restrisiko og revisjonsrutine. Skilting, merking av nødstop og tiltak ved vendestasjonen for skitau er gjennomført eller planlagt, med fotodokumentasjon. Virksomheten opplyser også at rutiner for kontroll og vedlikehold nå er etablert, at kontroll/vedlikehold loggføres og at produsentens anvisninger følges. Det er gjennomført opplæring av driftspersonell, med dokumentert signering/kursbevis. Virksomheten mener at innsendt dokumentasjon viser at påpekte forhold er rettet eller håndtert, og ber om at dette legges til grunn i den videre saksbehandlingen.

I uttalelsen skriver dere følgende i den punktvis oppfølgingen av vedtak 1:

Status og tiltak:

- *Vedlikeholdsplan og rutiner for daglig, månedlig og periodisk kontroll er etablert (skjema i heisbu + digitalt i Dropbox).*
- *Oppstartsjeekklister innført: heis startes ikke før kontroll og test av sentrale sikkerhetsfunksjoner er gjennomført og loggført.*
- *Produsent/leverandørs anvisninger (driftsdagbok, utdrag fra inspeksjon-og vedlikeholdsliste dobbelmayr) følges, og utført kontroll/vedlikehold dokumenteres og arkiveres.*
- *Tekniske avvik/funn fra tilsyn følges opp med tiltak og dokumentasjon (inkl. rullebatteri mast 2 – returside på skitrekk).*
- *Opplæring av heisførere/driftspersonell i kontroll og vedlikehold er gjennomført, med dokumentert signering/kursbevis.*

Dokumentasjon: Dokumentasjon: Vedlegg A4, A5 og F.»

Dokumentasjonen dere viser til er Vedlegg A4 - «*Rutiner for kontroll og vedlikehold (tau, bærende konstruksjoner, periodisk kontroll)*», Vedlegg A5 – «*Opplæring og kompetansekrav + signeringsliste/kursbevis*» og Vedlegg F – «*Eksempler på utfylte oppstartsjeekklister og driftslogg(__dager)*».

Vår vurdering

Under tilsynet ble det avdekket betydelige mangler i virksomhetens sikkerhetsstyringssystem. Dere hadde påbegynt innføringen av et nytt digitalt sikkerhetsstyringssystem, men dette var ikke tilpasset driften, ikke tatt i bruk av driftspersonalet og manglet nødvendige beskrivelser av ansvar, roller, avvikhåndtering og risikovurderinger. I fravær av slike rutiner forelå det ikke dokumentasjon som viste at daglige kontroller, vedlikeholdsoppgaver eller oppstartskontroller ble gjennomført i tråd med sikkerhetsstyringssystemet.

For å drive et skitau og et skitrekk på en sikker måte er det avgjørende at virksomheten har et etablert sikkerhetsstyringssystem som er tilpasset de konkrete forholdene i anlegget. Driften innebærer risiko knyttet til blant annet bevegelige deler, klemfare, avsporing, tekniske feil, publikumsatferd og miljøforhold som vær, snø og sikt. Et godt sikkerhetsstyringssystem skal gi virksomheten oversikt over disse risikoene og sørge for at nødvendige rutiner, kontroller og opplæring faktisk gjennomføres. Uten et slikt system mangler virksomheten grunnlaget for å identifisere farlige forhold og forhindre at de utvikler seg til hendelser. Et tilpasset, dokumentert og implementert system er derfor helt sentralt for å sikre trygg drift og ivareta passasjerens sikkerhet. Det at driftspersonellet fortsatte å kjøre anlegget til tross for å ikke utføre daglige oppstartskontroller eller kjenner til farene ved å starte opp skitrekket uten gjennomførte kontroller, viste etter vår vurdering en manglende forståelse av risiko og en svak sikkerhetskultur i Fageråsbakkene AS.

Et system som ikke etterleves, eller som ikke beskriver hvordan etterlevelse skal sikres, oppfyller ikke kravet til å være et sikkerhetsstyringssystem. Samlet sett viser funnene at virksomheten ikke har tilstrekkelig kontroll på risikoen forbundet med driften av anleggene og har ikke et velfungerende sikkerhetsstyringssystem med det formål å styre virksomheten til å drive sikkert.

Virksomheten har i sin uttalelse oversendt dokumentasjon på tiltak som er utført for å svare ut avvikene og det varslede pålegget. Vår vurdering er dere har svart ut bokstavene a) og b), men ikke punkt c, d og e. Vi begrunner dette nedenfor.

Hvordan jevnligte risikovurderinger og handlingsplaner skal gjennomføres (bokstav c)

Det opplyses om at dere skal benytte en metode S×K. Dere kommer ikke inn på hva denne metoden innebærer for dere, og hvordan dere bruker den. Det opplyses i skjema for innsending av dokumentasjon at dere oppdaterer sikkerhetsstyringssystemet og dere går over risikoanalyser og tiltak. Dette gjenspeiles ikke i den underliggende dokumentasjonen i sikkerhetsstyringssystemet. Det er ikke beskrevet noe om oppfølging av identifiserte tiltak som sier hvem skal gjøre hva, når det skal skje og hvordan dere har planlagt å innføre tiltakene.

En beskrivelse av hvordan risikovurderinger og handlingsplaner gjennomføres vil normalt bestå av følgende som også er minimum for å oppfylle krav i taubaneforskriften:

- hvilken anerkjent metode dere bruker
- hyppighet og tidspunkt for oppdatering
- grunnlaget dere bruker for å oppdatere vurderingene, for eksempel avvik fra avvikssystemet
- grunnlaget for ekstraordinære oppdateringer, for eksempel etter uvanlige hendelser og ulykker
- hvem i virksomheten som har ansvaret for å gjennomføre vurderingene
- hvem som skal delta i vurderingene
- hvem som er ansvarlig for å følge opp nye tiltak dere kommer frem til

Basert på denne rutinen må dere risikovurdere selve driften av taubanen.

Instruksjer og rutiner for sikker drift, kontroll og vedlikehold (bokstav d)

I instruksene for kontroll og vedlikehold står det ikke eksplisitt at dere følger leverandørens anvisninger for kontroller og vedlikehold. Det henvises samtidig til at dere skal følge leverandørens egne uttalelser, men det kan ikke spores tilbake til instruksene og vedlikeholdsplanen direkte. I henhold til taubaneforskriften § 2-14 skal instruksene utarbeides på grunnlag av anvisning fra leverandøren der dette finnes og disse finnes for deres taubaner. Dokumentasjonen og instruksene dere har lagt frem i oppfølgingen av dette vedtaket vurderes å være mangelfull ettersom de ikke i tilstrekkelig grad dekker leverandørens anvisninger. Instruksene må også omtale de bærende konstruksjonene, og dere må ha planer for kontroll og vedlikehold av disse.

Kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonell, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse (bokstav e)

Det står ikke noe om opplæring av førstehjelp i opplæringsdokumentasjonen. Vi viser til deres instruksjer og opplæringsdokumentasjon som sier at heisførere skal kunne gi førstehjelp. Vi vurderer det slik at dere ikke stiller noen krav til førstehjelpskompetanse eller har gjennomført førstehjelpsopplæring for heisførere siden det ikke følger av opplæringsplanen. Under rapporteringsansvar står det at dersom det oppstår en førstehjelpsskade skal heisen stoppes ved behov, og det skal utføres nødvendig førstehjelp. Dette er et gap mellom krav til kompetanse/opplæring og oppgave som heisfører er satt til å utføre. Det mangler også krav til at driftspersonell som heisfører skal kjenne til sikkerhetsstyringssystemet.

Opplæringsplaner, som dokumenterer rutiner for opplæring av ulike roller, inkludert innhold og omfang av opplæring må ta utgangspunkt i instruksene og oppgavene til de forskjellige rollene. Dersom en heisfører skal yte førstehjelp, må virksomheten enten gi denne opplæringen eller

stille krav om at personen har fått tilstrekkelig og riktig opplæring før man kan være heisfører. Siden ikke kravene til kompetanse er tilpasset instruksjer og oppgaver for heisfører vurderer vi at dette punktet ikke er tilstrekkelig svart ut

Konklusjon

Dere har svart ut flere punkter, men avvikene som nevnt over viser at styringssystemet deres fremdeles har mangler. Sett under ett tyder dette på at dere har et system som ikke er tilfredsstillende tilpasset arten og omfanget av virksomheten deres.

2. Vedtak om risikovurdering

Vi har fattet følgende vedtak:

Fageråsbakkene må utarbeide en risikovurdering i tråd med anerkjent metode for skitauet og skitrekket med anleggsnummer 60038 og 60039 innen 24. april 2026

Dokumentasjonen må sendes inn innen 24. april 2026.

Hva regelverket sier

Taubaneforskriftens § 2-14 om risikovurderinger og instruksjer sier at risikovurderinger skal utføres etter anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for gjennomføringen av risikovurderingene.

§ 2-17 sier at taubanene skal være innrettet slik at brukerne skal ferdes, og stige av og på uten fare. Driv- og vendestasjoner skal i nødvendig utstrekning gjerdes inn, slik at personer ikke utsettes for fare, for eksempel ved å skades av bevegelige deler.

§ 2-17 fjerde ledd sier at ved på- og avstigningsplasser skal det være et tilstrekkelig antall stoppinnetninger til bruk for publikum. For skitau og skitrekk skal det være en innretning mellom avstigningsplasser og vendeskiver som automatisk fører til stopp før brukerne kommer i kontakt med endestasjonens mekaniske konstruksjon. For skitau med ståltau og faste medbringere skal det også være en tilsvarende innretning mellom påstigningsplassene og den nedre endestasjonen.

Hva vi fant under tilsynet

- Vendestasjon på skitau er festet til et tre med talje og stropper.
- Skilting mangler ved på og avstigningsplasser. Nødstoppbrytere var ikke tydelig skiltet.
- Det brukes ikke anerkjent metode for å utføre risikovurdering.
- Det var ikke noen rutine for å regelmessig gjennomgå risikovurdering inkludert handlingsplanen.
- Fremkommer ikke rutine for at man bruker avvik som en del av risikovurderingen.
- Risikovurderingen ble sist revidert i 2021.
- Trefall like ved ventestasjon på skitau.

Virksomhetens uttalelse til varsel om vedtak

Virksomheten har tatt utgangspunkt i en metode som er kalt SxK, med en risikomatrix. Dette er dokumentert i skjema for innsending av dokumentasjon, uttalelser til SJT fra Fageråsbakkene og i vedlegg som er sendt inn den 2. mars 2026. Dere skriver i skjema for innsending:

«Risikoanalyse – skitrekke/tau Risikotall beregnes som Sannsynlighet (1–5) gang Konsekvens (1–5) = 1–25 i Risikotall. Vi skal fra 2026 gjennomføre risikoanalyse årlig. Dette mellom sommer og vintersesong»

I uttalelsen til utkast til tilsynsrapport og de varslede vedtakene skriver dere følgende i den punktvisse oppfølgingen av vedtak 2:

«Status og tiltak:

- Risikoanalyse for skitrekke og skitau er oppdatert med metode (S×K), risikotall, tiltak, restrisiko og ansvar.
- Risikoanalysen inkluderer funn/avvik som del av grunnlaget, og det er etablert rutine for regelmessig gjennomgang og revisjon.
- Skilting ved på-/avstigning og merking av nødstopper er gjennomført/planlagt i tråd med tiltaksplan, og dokumenteres med foto.
- Vendestasjon/toppløsning skitau er håndtert gjennom tiltak beskrevet i dokument 2.C, med dokumentasjon før/etter, samt plan for permanent forankring.

Dokumentasjon: Vedlegg B, C, D, E og G»

Vår vurdering

Under tilsynet ble det avdekket forhold som tydelig viser at virksomheten ikke har tilstrekkelig kontroll på risikoene i virksomheten. Festing av vendestasjonen til et tre, uten dokumenterte rutiner for kontroll og vedlikehold, innebærer at virksomheten mangler et systematisk grunnlag for å vurdere og håndtere risiko knyttet til bæreevne, bevegelige deler og mekanisk stabilitet. Mangelfull skilting og utilstrekkelig merking av nødstopper gjør at brukerne ikke har tilgang til nødvendige sikkerhetsfunksjoner ved en hendelse.

Virksomheten har i sin uttalelse oversendt dokumentasjon på tiltak som er utført for å svare ut avvikene og det varslede pålegget. Vår vurdering er at den er mangelfull og vi begrunner dette nedenfor.

I de nye dokumentene benyttes en S×K-metode og risikomatrise, men metodikken er ikke beskrevet eller dokumentert. For å forstå hvordan vurderingene er gjort, må man inn i vedleggene og forsøke å tolke logikken bak farer, årsaker og konsekvenser. Dette gjør analysen vanskelig å etterprøve. Oppsettet fremstår i stor grad som en videreføring av tidligere oppsett fra sikkerhetsrapport og analyse i søknadstidspunktet i 2021, uten en metodisk forankring i en anerkjent risikovurderingsmetode.

Nedenfor viser vi til eksempler fra innsendt analyse som viser mangler opp mot det å gjøre risikovurderinger etter anerkjent metode:

1. Konsekvens er redusert uten tiltak som faktisk påvirker konsekvens (skitrekke, posisjon 1.3b).

Analysen reduserer konsekvens fra 4 (*varig skade*) til 2 for hendelsen «passasjer hefter seg fast i medbringer», selv om tiltaket kun er kontroll av sikkerhetssnor og nødstopper. Slike tiltak kan redusere sannsynlighet, men de kan ikke redusere konsekvens dersom hendelsen først inntreffer. Dette bryter med grunnprinsippene i alle anerkjente risikomodeller.

2. Feil bruk av risikomatrixe – scenarioer plasseres i grønn kategori til tross for risikotall som tilsier gul.

I flere scenarier, blant annet ved avsporing og fallende trekkttau, er risikotallet **8** (S=2, K=4). I matrisen tilsvarer dette gult risikonivå, men virksomheten har plassert det i grønt. Dette viser at verktøyet ikke brukes riktig, og at vurderingen ikke følger egen metode.

Fra analysen er det i tillegg flere kjente fareforhold som ikke er vurdert. Det foreligger f.eks. ikke en vurdering knyttet til risikoer ved sommerdrift, til tross for at risikoforholdene ved påstigning, trasé og avstigning klart skiller seg fra vinterdrift. For skitau og skitrekke med bratte traséer må slike forhold vurderes konkret. Fareidentifiseringen fanger heller ikke opp risikoer knyttet til manglende stoppesnor i forlengelsen av avstigningsområde eller automatisk stoppinnretning i forkant av drivstasjonen ved påstigning, selv om dette er et særskilt krav i taubaneforskriften § 2-17 fjerde ledd.

Det foreligger ikke nye momenter som endrer grunnlaget for vår vurdering fra tidligere basert på ny dokumentasjon, og vedtaket opprettholdes.

Manglende risikovurdering etter anerkjent metode er brudd på § 2-14. Siden det ikke er tydelig beskrevet (manglende farekartlegging) hvordan taubanene skal være innrettet for at brukere kan stige på, ferdes og stige av uten fare er dette et brudd på § 2-17.

Funn, avvik og varslet vedtak

I utkastet til tilsynsrapport varslet vi følgende vedtak:

1. Fageråsbakkene AS skal etablere og innføre rutiner og instruksjoner som beskriver forsvarlig kontroll og vedlikehold av alle taubaner i virksomheten. Rutinene/ instruksene skal minst omfatte:

- *Kontroll av tau*
- *Kontroll av taubanens bærende konstruksjoner*
- *Forsvarlig periodisk kontroll*

2. Rutinene og instruksene som beskriver forsvarlig kontroll og vedlikehold skal gjøres kjent for berørt personell. Dere skal dokumentere at berørt personell har fått opplæring i forsvarlig kontroll og vedlikehold. Opplæringen skal dokumenteres.

Bekreftelse på at opplæring til driftspersonale er gitt opplæring skal sendes inn innen 15. mars 2026. Rutinene/instruksene i punkt 1 vil inngå som en del av sikkerhetsstyringssystemet i vedtak 1.

Hva regelverket sier

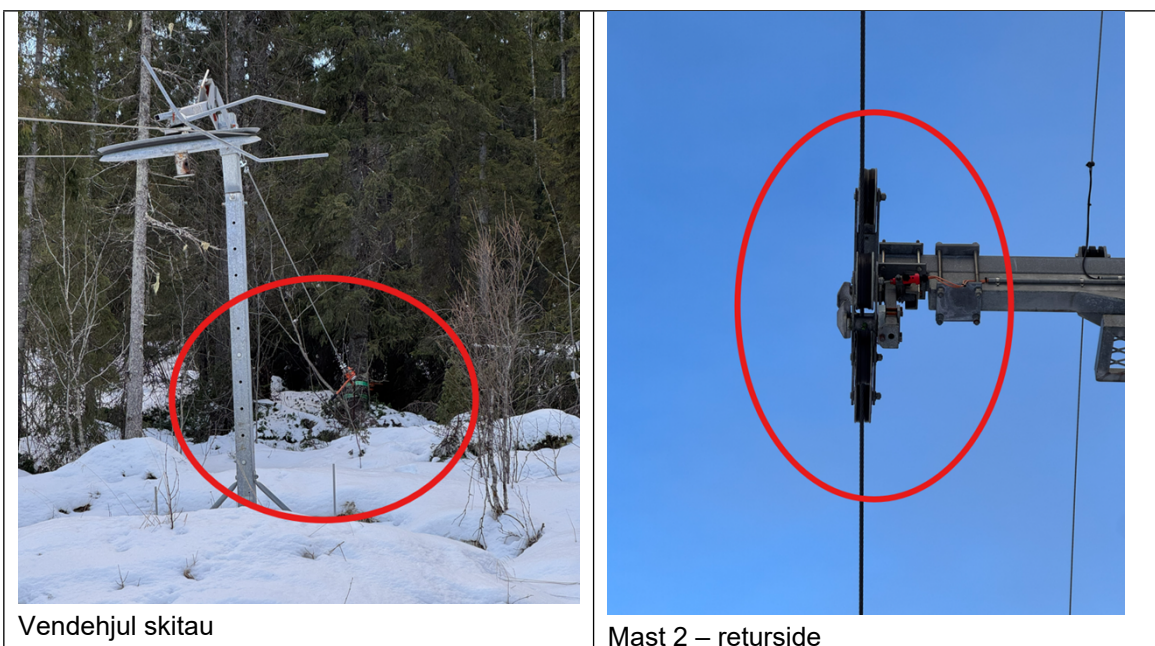
Taubaneforskriftens § 3-12 sier at taubaneverksamheten skal ha rutiner for kontroll og vedlikehold av taubanen, og at arbeidet skal utføres av kvalifisert personell. Kontroll og vedlikehold skal være lagt opp slik at ulykker og alvorlige hendelser forebygges. Under funksjonsprøving eller annen kontroll der sikkerheten kan være redusert, skal det ikke transporteres passasjerer eller gods.

Rutinene skal beskrive forsvarlig periodisk kontroll, inkludert kontroll av tau og taubanens bærende konstruksjoner. Hvis leverandøren har utarbeidet beskrivelser for kontroll og vedlikehold, skal disse følges. Dersom slike beskrivelser ikke finnes, skal det brukes en anerkjent standard.

Virksomheten skal også vurdere om det er behov for ytterligere kontroll eller vedlikehold, eller kortere intervaller enn det leverandøren eller standarden tilsier. All utført kontroll og vedlikehold skal dokumenteres.

Hva vi fant under tilsynet

- Har ikke plan for kontroll og vedlikeholdsoppgaver skal utføres.
- Rullebatteri på mast 2 – returside har ukurant innstilling på skitrekke (se bilde).
- Produsentens anvisninger for vedlikehold og kontroller foreligger på skitrekke og skitau men følges ikke.
- Skitrekke startes opp uten at oppstarts kontroll utføres og dokumentert.
- Skitrekke startes opp uten kontroll om alle sentrale sikkerhetsfunksjoner virker som de skal.
- Kan ikke fremlegge dokumentasjon på at leverandørens anvisninger for kontroller og vedlikehold jf. driftsdagbok fra ALF i heisførerhus er utført.
- Driftsdagboken er grunnlaget for vedlikehold og kontroll på skitrekke.
- Uklart hvilke rutiner som finnes av kontroller for løsning ved vendestasjon på skitau.
- Finnes ikke noen skriftlige rutiner for kontroll og vedlikehold av løsningen på vendestasjon på skitauet.



Vendehjul skitau

Mast 2 – returside

Virksomhetens oppfølging og uttalelsene til varsel om vedtak

Dere skriver i uttalelsene «SJT varsler vedtak om at Fageråsbakkene skal etablere rutiner/instruksjoner for forsvarlig kontroll og vedlikehold, som minimum omfatter kontroll av tau, kontroll av bærende konstruksjoner og forsvarlig periodisk kontroll, samt gjøre rutinene kjent og dokumentere opplæring. Frist for innsending er 15. mars 2026.

Status og tiltak:

- Vedlikeholdsplan og rutiner for daglig, månedlig og periodisk kontroll er etablert (skjema i heisbu + digitalt i Dropbox).
- Oppstartsjekklister innført: heis startes ikke før kontroll og test av sentrale sikkerhetsfunksjoner er gjennomført og loggført.
- Produsent/leverandørs anvisninger (driftsdagbok, utdrag fra inspeksjon-og vedlikeholdsliste doppelmayr) følges, og utført kontroll/vedlikehold dokumenteres og arkiveres.
- Tekniske avvik/funn fra tilsyn følges opp med tiltak og dokumentasjon (inkl. rullebatteri mast 2 – returside på skitrekke).
- Opplæring av heisførere/driftspersonell i kontroll og vedlikehold er gjennomført, med dokumentert signering/kursbevis.

Dokumentasjon: Dokumentasjon: Vedlegg A4, A5 og F.»

Vår vurdering av virksomhetens uttalelse til varslet vedtak – avvik lukket.

Virksomhetens uttalelse til utkast til tilsynsrapport med vedlegg viser at det nå er utarbeidet og implementert nye rutiner og instruksjoner for kontroll og vedlikehold for både skitrekke og skitauet. Det er lagt frem vedlikeholdsplaner, skjemaer for daglig, månedlig og periodisk kontroll, og det fremgår at leverandørens anvisninger skal følges. Virksomheten har også etablert oppstartsjekklister, dokumentert at sikkerhetsfunksjoner skal testes før drift, og vist til at tekniske funn – herunder feiljustert rullebatteri på mast 2 – er tatt inn i tiltaksplan og under utbedring.

Dokumentasjonen bekrefter videre at personell er gitt opplæring i kontroll og vedlikehold, og at opplæringen er dokumentert gjennom signeringslister og kursbevis. Det er også lagt frem rutiner for kontroll og vedlikehold av vendestasjonen på skitauet, herunder midlertidig løsning, stoppkriterier og krav til loggføring.

Etter en samlet vurdering viser de innsendte dokumentene at virksomheten nå har etablert rutiner, planer og opplæringssystemer som oppfyller kravene i § 3-12. Vi anser derfor avviket som lukket og grunnlaget for å fatte vedtak er ikke lenger tilstede.

Andre forhold og veiledning

Vi har ikke notert andre forhold som vi anser som relevant å rapportere i forbindelse med dette tilsynet.

Vi viser til våre veiledere om sikkerhetsstyring:

<https://sjt.no/taubane/sikker-drift-for-taubane/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/sikkerhetsstyringssystem/>

Vi viser til veileder om slik forebygger dere at noe går galt, og beste praksis veiledere for skitrekke og skitau:

<https://sjt.no/taubane/sikker-drift-for-taubane/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/beste-praksis-veiledere/>

Øvrig veiledningsinformasjon knyttet til grep som forebygger at noe går galt:

<https://sjt.no/taubane/sikker-drift-for-taubane/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/>

Klagefrist

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

31.03.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Ronny Angel Løvstad
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om taubaner (taubaneloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om fornøyelsesinnretninger §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om taubaner (taubaneloven) LOV-2017-05-22-29

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16