

Peter Bergströms Tivoli AB
Box 85
63102 ESKILSTUNA
Sverige

Att.:

Saksbehandler: Marie Solberg, 22995908
Vår ref.: 26/764-11
Deres ref.:
Dato: 31.08.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) utførte stedlig tilsyn med Peter Bergströms Tivoli AB den 25. juni 2026. Tilsynet omfattet åpningsmøte, intervjuer, gjennomgang av dokumentasjon, befaring og sluttmøte.

Det ble etterspurt dokumentasjon i forkant av tilsynet, inkludert utførte risikovurderinger for følgende utvalgte innretninger med driftstillatelse;

- Big slide. Ny oppblåsbar sklie. Innretningsnr. 10407.
- Eurobungee. Bungee trampoline. Innretningsnr. 2322.
- Dumbo. Karusell. Innretningsnr. 10070.

Ingen av disse innretningene var satt opp under det stedlige tilsynet. Befaringen omfattet alle innretningene som var satt opp.

Vårt revisjonslag bestod av Marie Solberg (tilsynsleder) og Trond Østerås (medrevisor).

Fra virksomheten deltok;

Peter Bergström (daglig leder), Gjert Jonsson og operatører på innretningene

Tema for tilsynet var sikkerhetsstyring herunder:

1. Organisering med roller og ansvar
2. Risikovurderinger av driften
3. System for avvikshåndtering inkludert hendelsesrapportering og varsling
4. Kompetansekrav og opplæring av driftspersonell
5. Instruks for driftspersonell
6. Kontroll og vedlikehold inkl. årlig teknisk kontroll

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Overordnede inntrykk og observasjoner

Peter Bergströms Tivoli AB er en mindre virksomhet med sesongansatte, der flere av disse har jobbet i virksomheten i mange år. Virksomheten har et sikkerhetsstyringssystem og har påbegynt et arbeid med å oppdatere dette. Funn fra tilsynet avdekket samtidig et behov for å utbedre det systematiske arbeidet med avvikshåndtering, risikovurdering og kontroll og vedlikehold.

Funn, avvik og vedtak om pålegg etter tilsynet - oppsummering

Funn som ble avdekket under tilsynet ble presentert på sluttmøte og oversendt skriftlig. På bakgrunn av funnene identifiserte vi avvik fra krav i tivoliforskriften, og i utkastet til tilsynsrapport av 13. august 2026 varslet vi derfor 4 vedtak om å lukke avvikene. Utkastet ble oversendt virksomheten deres 12. august 2026, med frist for å kommentere på innholdet i rapporten 26. august 2026. Vi mottok ingen kommentarer til innholdet i utkastet til tilsynsrapporten.

Denne endelige tilsynsrapporten inneholder 4 vedtak om pålegg om å lukke avvik.

Øvrige funn fra tilsynet som ikke dannet grunnlag for å konkludere med avvik fra regelverket er kommentert i avsnittet «Andre funn» etter vedtakene.

Vedtak

1. Vedtak om avvikshåndtering

Vi har fattet følgende vedtak:

Peter Bergströms Tivoli AB må lage og ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av et system for avvikshåndtering. Den må beskrive hvordan oppfølgingen av avvik skjer, inkludert identifisering og oppfølging av tiltak, hvordan dere sikrer at avvikene er en del av grunnlaget for risikovurderingene samt rutiner for å følge opp avvik som er hendelser som skal varsles og/eller rapporteres til eksterne myndigheter.

*Beskrivelse av systemet for avvikshåndtering må sendes til oss innen
23. september 2026.*

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd, bokstav b) stiller krav til at virksomheten i sikkerhetsstyringssystemet sitt skal beskrive system for avvikshåndtering.

Tivoliforskriftens § 2-12 første ledd stiller krav til at risikovurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for risikovurderingene.

Tivoliforskriftens § 2-6 stiller krav til varsling av ulykker og/eller alvorlige hendelser til Statens havarikommisjon og politiet.

Tivoliforskriftens § 2-7 stiller krav til rapportering av ulykker og hendelser til Statens jernbanetilsyn og Statens havarikommisjon.

Hva vi fant under tilsynet

Intervju og gjennomgang av dokumentasjon viste at virksomheten ikke har en beskrivelse av et system for avvikshåndtering. Det kunne heller ikke legges frem dokumentasjon på hvordan avvik brukes som en del av risikogrunnlaget. Virksomheten har ikke en definisjon av hva som er et avvik. Virksomheten la frem dokumentasjon på at de i juni hadde registrert et avvik på en ny mal som var opprettet. Virksomheten har rapportert hendelser til Statens jernbanetilsyn.

Vår vurdering

Kravene i tivoliforskriften innebærer at virksomheten må ha en beskrivelse av system for avvikshåndtering som minimum sier noe om hvordan virksomheten registrerer og følger opp avvik, og hvordan virksomheten sørger for at avvik som registreres brukes som grunnlag i risikovurderinger. Det inkluderer også å si noe om hva virksomheten definerer som avvik, hvem som skal registrere avvik og hvem som har ansvar for å følge opp avvikene. Det må også fremkomme av rutinene for oppfølging hvordan varsling og rapportering til eksterne myndigheter skal skje.

Funnene fra tilsynet viste at virksomheten ikke har beskrivelse av systemet for avvikshåndtering med hvordan virksomheten registrerer og følger opp avvik, og bruker avvik som en del av risikogrunnlaget, noe som er avvik fra tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav b) og § 2-12 første ledd.

2. Vedtak om risikovurderinger

Vi har fattet følgende vedtak:

Peter Bergströms Tivoli AB må lage og ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres, som er i tråd med anerkjent metode. Risikovurderingene må gjennomføres i tråd med denne beskrivelsen.

Beskrivelsen og gjennomførte risikovurderinger for virksomhetens innretninger; Eurobungee (innretningsnr. 2321), 2-delt aktivitetsopplevelse (innretningsnr. 10156) og Waltzer (innretningsnr. 465) som er i henhold til beskrivelsen av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres, må sendes til oss 23. september 2026.

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav c) stiller krav til at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem må ha en beskrivelse av hvordan jevnlig risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Tivoliforskriftens § 2-12 første ledd stiller krav til at risikovurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for risikovurderingene.

Hva vi fant under tilsynet

- Intervju og gjennomgang av dokumentasjon viste at virksomheten ikke har en beskrivelse av hvordan de jevnlig gjennomfører risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner. Som nevnt under system for avvikshåndtering kunne ikke virksomheten legge frem dokumentasjon på hvordan avvik brukes som en del av risikogrunnlaget.
- Virksomheten har gjennomført risikovurderinger for innretningene sine etter en egendefinert mal som inneholder egne tabeller/matriser med følgende kolonner i nevnte rekkefølge; «*område*», «*ønsket hendelse*», «*sannolikt*», «*risk*», «*fara*» og «*åtgärd*». Virksomheten bruker «*risk*» i stedet for konsekvens og «*fara*» for å beskrive summen av tallverdier for «*risk*» og «*sannolikt*». Den første kolonnen for «*område*» inneholder referanser til ulike områder som «*karusell*» og «*trapper og landgångar*», og «*faror, mänskligt fel*». Den beskriver ikke spesifikke faremomenter for innretningen i tråd med anerkjent metode. I kolonne for «*ønsket hendelse*» er det både korte beskrivelser av hendelser som kan oppstå på bakgrunn av en typisk fare, f.eks. «*hoppmattan går sönder*», og beskrivelser av faremoment som «*regn, blåst*». Videre finnes det ingen beskrivelse av hvilke spesifikke konsekvenser de ulike hendelsene kan få. Tabellen har ingen kolonne som beskriver hvilke spesifikke konsekvenser for f.eks. liv og helse de ulike hendelsene kan få.
- Til tabellen/matrisen er det beskrevet generiske skalaer for «*sannolikheter*» og «*risk*» henholdsvis «*1 låg, 2 medium, 3 stor, og 1 liten, 2 medium, 3 stor, 4 mycket stor*».
- Begrepsbruken og hvordan risikovurderingene gjøres er ikke i tråd med anerkjent metode.
- Tabellen/matrisen inneholdt ikke en handlingsplan og det kom ikke frem av tabellen/matrisen om og eventuelt når, hvordan og av hvem tiltakene (åtgärdene), som var beskrevet, var innført.

Vår vurdering

Kravene i taubaneforskriften innebærer at virksomheten må ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet sitt av hvordan de gjør risikovurderinger og lager handlingsplaner for å følge opp tiltak som identifiseres for å redusere risikoer. Beskrivelsen må være i tråd med anerkjent metode.

Anerkjent metode for å gjøre risikovurderinger innebærer en helhetlig tilnærming i flere trinn;

1. kartlegge farer
2. vurdere mulige hendelser med konsekvenser som kan oppstå på grunn av farene
3. anslå sannsynlighet for at hendelsene med konsekvenser oppstår
4. anslå en risiko ved multiplikasjon utfra konsekvens og sannsynlighet
5. identifisere tiltak for å redusere risikoen
6. lage en handlingsplan for å iverksette tiltakene, med prioritering
7. evaluere effekt fra tiltakene.

Avvik skal være en del av risikogrunnlaget og det må fremkomme hvordan en sikrer at avvik følges opp i risikovurderingene.

Funn fra tilsynet viste at virksomheten har utført risikovurderinger for innretningene sine etter en egendefinert mal. Spesielt punkt 2 under «Hva vi fant under tilsynet» beskriver spesifikt hvordan vi leser innholdet i malen. I vår vurdering av malen opp mot anerkjent metode ser vi at den har flere mangler. Mangler i starten av en risikovurdering får typisk følgefeil. I tillegg til å vise til funnene kommer vi inn på de viktigste manglene nedenfor.

Første kolonne i malen burde tilsvare første steg i en risikovurdering som er å kartlegge fare. Første kolonne i tabellen kalles derimot «område» og begrepet fare brukes om summen av det som virksomheten kaller sannolikt (sannsynlighet) og risk. Innholdet i kolonne en leser vi som nevnt i punkt 2 under «Hva vi fant under tilsynet», at den inneholder referanser til ulike områder som «*karusell*» og «*trapper og landganger*», og «*faror, mennesklige feil*». Den beskriver ikke spesifikke faremomenter for innretningen i tråd med anerkjent metode. Vi kan heller ikke se at det andre steder i malen er en oversikt over kjente farer for de spesifikke innretningene.

Andre kolonne for «*ønsket hendelse*» inneholder både korte beskrivelser av hendelser som kan oppstå på bakgrunn av en typisk fare, f.eks. «*hoppmatten går sønder*», og beskrivelser av faremoment som «*regn, blåst*». I henhold til anerkjent metode skal en vurdere og beskrive mulige hendelser som kan oppstå på bakgrunn av farene som er identifisert. Når farene er mangelfullt beskrevet, blir det utfordrende å gjøre dette. Slik beskrivelsene av uønskede hendelser er nå er derfor ikke i tråd med anerkjent metode.

Videre viser funnene at virksomheten har beskrevet generiske skalaer for sannsynlighet og konsekvens, det vil si skalaer som ikke er tilpasset virksomhetens drift og innretninger. Virksomheten har heller ikke en mal for eller har laget handlingsplaner for oppfølging av identifiserte tiltak.

Ut fra de nevnte forholdene vurderer vi derfor at virksomhetens beskrivelse av hvordan gjennomføre risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner er mangelfull og heller ikke i tråd med anerkjent metode, noe som er avvik fra kravene i tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav c) og § 2-12 første ledd.

Arbeidstilsynets veiledning om risikovurdering er et eksempel på anerkjent metode;
[Arbeidstilsynet veiledning risikovurdering](#).

[Eksempel på en beskrivelse av hvordan gjennomføre risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner etter anerkjent metode finner dere ved å trykke på denne lenken](#).

3. Vedtak om kompetanse og opplæring

Vi har fattet følgende vedtak:

Peter Bergströms Tivoli AB må lage en beskrivelse av virksomhetens krav til henholdsvis kompetanse og opplæring for alt driftspersonell, i sikkerhetsstyringssystemet sitt. Beskrivelsen må som minimum inkludere kravene til kompetanse som er gitt i tivoliforskriften.

Beskrivelsen av kravene må sendes til oss innen 23. september 2026.

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd, bokstav e) stiller krav til at virksomheten i sikkerhetsstyringssystemet sitt skal beskrive kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonellet og inkludere krav til førstehjelps- og redningskompetanse.

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til sikkerhetsstyringssystemet skal være kjent av alt driftspersonell.

Tivoliforskriftens § 3-1 første ledd stiller generelle krav til driftspersonellet og at de skal ha nødvendige kunnskaper, ferdigheter og personlige egenskaper for de oppgaver som de skal utføre samt det å ha tilstrekkelige språkkunnskaper dersom de kommuniserer med brukere.

Tivoliforskriftens § 3-5 fjerde ledd stiller krav til at kontroll- og vedlikeholdsarbeidet skal utføres av kvalifisert personell.

Hva vi fant under tilsynet

- I gjennomgang av dokumentasjon og under intervju kom det frem at virksomheten har en mal for kontraktavtale med ansatt pr. innretning. Malen inkluderer en punktliste med tema en ansatt skal signere på å ha fått opplæring i. Under tilsynet ble det lagt frem eksempel på en signert avtale.
- Videre kom det frem at virksomheten ikke har noen annen beskrivelse av krav de stiller til kompetanse og opplæring til de ansatte, og da heller ikke en egen opplæringsplan.

Vår vurdering

Tivoliforskriften stiller krav til at virksomheten må ha en beskrivelse av kompetanse- og opplæringskrav for alt driftspersonell. I tillegg stiller den noen minimumskrav til hvilken kompetanse driftspersonell må ha. Det inkluderer krav til kompetanse innen førstehjelp og redning. I tillegg stilles det krav til kompetanse til driftspersonell flere steder i tivoliforskriften gjennom å peke på at sikkerhetsstyringssystemet skal være kjent av alt driftspersonell, at driftspersonellet skal ha nødvendige kunnskaper, ferdigheter, erfaring og personlige egenskaper, samt tilstrekkelige språkkunnskaper dersom arbeidet innebærer kontakt med bruker. I tillegg skal virksomheten sørge for at kontroll- og vedlikeholdsarbeidet skal utføres av kvalifisert personell. Ettersom det typisk er driftspersonell som utfører mange kontroll og/eller vedlikeholdsoppgaver må virksomheten beskrive krav til hvilken kompetanse driftspersonell må ha for å kunne ivareta slike oppgaver. Opplæringskravene må henge sammen med kravene til kompetanse.

Funn fra tilsynet viste at virksomheten i en skriftlig kontraktavtale lister opp ulike tema som ansatte ved å signere kontrakten bekrefter at de har fått opplæring i. Temaene er nevnt i stikkord på overordnet nivå uten å komme nærmere inn på hva innholdet er.

Virksomheten kunne ikke legge frem en egen beskrivelse av kravene de stiller til kompetanse og opplæring til driftspersonellet, noe som er avvik fra kravet i tivoliforskriften § 2-11 tredje ledd bokstav e).

4. Vedtak om rutine for kontroll og vedlikehold

Vi har fattet følgende vedtak:

Peter Bergströms Tivoli AB må lage en rutine (plan) for alt kontroll og vedlikehold for alle innretningene sine som minimum er i tråd med leverandørens anvisninger og som beskriver hva som skal gjøres, når og av hvem det skal gjøres. Rutinen må sikre at kontroll og vedlikehold blir dokumentert og at feil og mangler som avdekkes i den forbindelse blir fulgt opp.

Rutinen (planen) må sendes til oss innen 23. september 2026.

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 3-5 første ledd stiller krav til at virksomheten skal ha rutiner for kontroll og vedlikehold av fornøylesesinnretningene.

Tivoliforskriftens § 3-5 andre ledd stiller krav til at for innretninger der det finnes en beskrivelse av kontroll og vedlikehold fra leverandøren, skal denne følges. I tillegg skal virksomheten vurdere om det trengs ytterligere kontroll og vedlikehold eller kortere intervaller enn det leverandøren har anbefalt.

Tivoliforskriftens § 3-5 tredje ledd stiller krav til at for innretninger der det *ikke finnes* beskrivelser av kontroll og vedlikehold og intervaller fra leverandøren, skal det gjennomføres daglige, ukentlige og årlige kontroller. Minst hvert femte år skal det utføres en hovedrevisjon.

Tivoliforskriftens § 3-5 femte ledd stiller krav til at utførte kontroller og vedlikehold skal være dokumentert.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten har en sjekklistemal for å utføre daglige, ukentlige, månedlige kontroller samt det som står listet opp som «Other control period». Sistnevnte skal fange opp kontroller og vedlikehold med annet vedlikeholdsintervall. Sjekklisten inneholder kolonner for å krysse av om det enkelte punkt i sjekklisten er utført. Den inneholder også en kolonne for å notere ned behov for å følge videre opp på grunn av feil eller mangler som avdekkes under kontroller og/eller vedlikehold.
- I tillegg har virksomheten lapper de ansatte bruker for å kvittere ut at de daglige kontrollene er utført. Lappene samles inn og oppbevares i permer sammen med de utfylte sjekklisene.
- Virksomheten la frem utfylte sjekklister og lapper for alle innretningene for det siste ett og et halvt år, og har egen dokumentasjon på det de har utført av enkeltreparasjoner. Det kunne ikke verifiseres en sammenheng mellom sistnevnte dokumentasjon og hva som lå til grunn for at det var blitt konkludert med behov for å utføre de ulike reparasjonene.
- Virksomheten har ikke en egen beskrivelse av hvordan dette systemet med dokumentasjon av kontroll og vedlikehold fungerer, og har ikke en egen logg over hva som utført av kontroll og vedlikehold

- Sjekklisterne som virksomheten bruker inneholder ikke datoer for når de ulike kontrollene planlegges for å gjennomføres og hvem som har ansvar for eller må involveres for å få dem gjennomført. Det kom ikke frem hvordan virksomheten planlegger for å sikre at kontroll og vedlikehold blir utført i henhold til påkrevde tidsintervall.
- Virksomheten har dokumentasjon på at årlige tekniske kontroller er utført av uavhengig inspeksjonsorgan. Ingen av rapportene fra inspeksjonsorgan som ble lagt frem under tilsynet inneholdt oppfølgingspunkter. Under tilsynet ble det ikke vurdert om eventuelt hvilke rutiner virksomheten har for å følge opp innhold i rapportene fra de årlige tekniske kontrollene.

Vår vurdering

Tivoliforskriften stiller krav til at virksomheten må ha en rutine (plan) for alt kontroll og vedlikehold. En rutine eller plan innebærer å ha en oversikt som viser hva som skal gjøres av alle ulike kontroll og vedlikeholdsaktiviteter, på hvilke tidspunkt (ikke bare hyppigheten på hvor ofte det skal gjøres), hvem som skal utføre og hvordan kontroll og vedlikeholdet blir dokumentert. Dette inkluderer alle aktiviteter også de som gjøres med sjeldnere intervaller enn årlig.

Funn fra tilsyn viste at virksomheten gjennomfører daglige, ukentlige og månedlige kontroller av innretningene. Virksomheten bruker et papirsystem bestående av både lapper og en sjekkliste for å kvittere ut at disse kontrollene er utført. Det kom ikke frem at kontroller og vedlikehold med sjeldnere intervaller enn de nevnte var kvittert ut for. I tillegg hadde virksomheten enkeltdokumentasjon på ulike reparasjoner som var utført. Samtidig hadde ikke virksomheten en egen beskrivelse av hvordan dette systemet med dokumentasjon av kontroll og vedlikehold fungerer, og ikke en egen logg over hva som utført av kontroll og vedlikehold. Det kom ikke frem av sjekklisterne som virksomheten bruker når (hvilke datoer) de ulike kontrollene planlegges for å gjennomføres og hvem som har ansvar for eller må involveres for å få dem gjennomført. Videre kom det derfor heller ikke frem hvordan virksomheten planlegger for å sikre at kontroll og vedlikehold blir utført i henhold til påkrevde tidsintervall.

Vi vurderer derfor at virksomheten ikke har en rutine (plan) for alt kontroll og vedlikehold, noe som er avvik fra kravet i tivoliforskriften § 3-5 første ledd.

Andre funn

I forbindelse med tilsynet ble det presentert flere funn på sluttmøte, oversendt i etterkant av møtet, som vi ikke har vurdert til å være avvik fra krav i tivoliforskriften. Disse funnene er likevel forhold som det er viktig å være oppmerksomme på i arbeidet med sikkerhet. Vi kommenterer funn som ikke er nevnt i forbindelse med varslene om vedtak nedenfor.

Funn – teknisk tilstand Waltzer, innretningsnr. 465

- Det ble observert blikk som ikke var festet og stikker ut på fotpartiet på en del vogner. Det var ulikt hvor mange dempere det var på bøylen på de ulike vognene. Under innretningen var det plassert en plastkasse for å fange opp olje fra en lekkasje. Lekkasjen har pågått lenge og er notert gjentatte ganger i kontroll- og vedlikeholdssjekklister.

Vår kommentar:

Forholdene som ble observert under befaring med blikket som var delvis montert på fotpartiet (fotterskelen/innsteget) der ikke alle festepunktene var skrudd fast og kanten på blekket stakk noe ut, samt at vognenes bøyler hadde ulikt antall beskyttende gummidempere, kan gi inntrykk av at vognene er slitte og at kontroll og vedlikeholdet ikke i tilstrekkelig grad følges opp. Det ble under tilsynet ikke verifisert hvordan disse gummibeskyttelsene skal være montert, fra leverandørens side eller i henhold til egne instruksjoner. Når det er ulik grad av beskyttelse på bøylerne kan det skape usikkerhet rundt om sikkerheten er like godt ivaretatt uavhengig av hvilken vogn en setter seg i. For blikket på fotpartiet verifiserte vi ikke dette forholdet opp mot leverandørens anvisninger, samtidig vil et terskelblikk med en kant som stikker ut på fotpartiet ha potensiale for hekte og rive i buksekanter, og mulig også øke risikoen for at en snubler ved inn og utstigning. Vi minner derfor om kravene i tivoliforskriften til kontroll og vedlikehold og til montering.

Når det gjelder oljelekkasjen som ifølge virksomhetens egne kontroll- og vedlikeholdsdokumentasjon har pågått over en tid, gjør vi oppmerksom på at dette typisk kan forstås som et avvik som bør følges opp i virksomhetens avvikssystem og risikovurderes.

Funn – teknisk tilstand 2-delt aktivitetsopplevelse, innretningsnr. 10156

- Innretningen fremstår som svært slitt. Det er blant annet brukt gaffateip flere steder. Fra befaring rett før åpning og frem til befaring med gjester i anlegget 3 timer senere var lufttrykket i den ene halvdel av innretningen falt slik at en del som skal stå oppreist og være mulig å krype eller se igjennom like til høyre for midten, lå nesten flatt. Det var tilgang for forbipasserende på baksiden av innretningen.

Vår kommentar:

Observasjoner under befaring viste at innretningen fremstod som slitt. Det kom frem under intervju at virksomheten gjør daglig, ukentlige, månedlige og årlige kontroller av innretningen. Samtidig ble det under tilsynet ikke gått i dybden på hvilke vurderinger virksomheten gjør av slitasje på innretningen med tanke på å identifisere og iverksette tiltak for å følge opp og ha kontroll på denne typen fare med tilhørende risiko. Dette er et tilfelle der virksomheten må gjøre risikovurderinger i tråd med anerkjent metode.

Funn – skilt og montering/oppføring av Eurobungee, innretningsnr. 2321

- Innretningen mangler skilt med SJT innretningsnummer. Enkelte av innfestingskrokene til trampolineduken var ikke heftet på. Befaringen skjedde under oppstart og det ble ikke verifisert om disse var blitt festet etter at oppstartskontrollen var ferdig. På den ene trampolinen var det to karabiner med en svivel på ett av festene mellom strikkslynge fra sele og opp til tau. Det kom ikke frem hva som var årsak og hensikten med dette.

Vår kommentar:

Observasjoner under befaring viste at innretningen manglet skilt med innretningsnummer fra SJT. Kort tid i etterkant av tilsynet mottok vi henvendelse om å få nye skilt. Videre ble det under oppstartskontrollene observert flere innfestingskroker til trampolineduken som ikke var festet. Vi har ikke grunnlag for å konkludere at disse ikke ble festet på åpningstidspunktet noe senere på dagen. Likevel vil vi vise til kravet i tivoliforskriftens § 4-2 om å følge leverandørens anvisninger

til montering og demontering, og at det ved montering skal kontrolleres at alle komponenter som har betydning for sikkerheten, er uten mangler og blir riktig montert.

Når det gjelder innfestingen med bruk av en svivel kom det ikke frem hva som var årsaken til at dette er gjort eller om det er i tråd med leverandørens anvisning. Vi vil gjøre oppmerksom på at innføring av et ekstra ledd i innfestingen i verste fall kan bety at det er lagt til enda en komponent i kjeden av sikkerhetskomponenter som kan svikte. Det er viktig at virksomheten følger opp og avklarer om det er i tråd med regelverket og hvordan dette påvirker risikoene knyttet til innfesting.

Klagefrist

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

31.08.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Marie Solberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om fornøyelsesinnretninger §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven) LOV-2017-05-22-30

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16