

Glomma Drift AS
Postboks 40
1720 GREÅKER

Att.:

Saksbehandler: Marie Solberg, 22995908
Vår ref.: 26/765-11
Deres ref.:
Dato: 17.08.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) utførte stedlig tilsyn med Glomma drift AS og følgende innretninger;

- Barnekarusell (innretningsnr. 540)
- Jet flyer (innretningsnr. 678)
- Mini waltzer (innretningsnr. 940)
- Bungy trampoline (innretningsnr. 2005)
- Raiders of the lost temple (innretningsnr. 10141)
- The ultimate model challenge Zipline (innretningsnr. 10142).

Tilsynet ble gjennomført 12. juni 2026 og omfattet åpningsmøte, intervjuer, gjennomgang av dokumentasjon, befaring og sluttmøte.

Vårt revisjonslag bestod av Marie Solberg (tilsynsleder) og Ronny Angel Løvstad (medrevisor).

Fra virksomheten deltok Roy Andersen (daglig leder, eier og driftsansvarlig) og Thomas Holmen Olsen (kontaktperson).

Tema for tilsynet var sikkerhetsstyring herunder:

1. Organisering med roller og ansvar
2. Risikovurderinger av driften
3. System for avvikshåndtering inkludert hendelsesrapportering og varsling
4. Kompetansekrav og opplæring av driftspersonell
5. Instruks for driftspersonell
6. Kontroll og vedlikehold inkludert årlig teknisk kontroll
7. Beredskap

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Overordnede inntrykk og observasjoner

Glomma drift AS har en drift med ansatte som har mange års erfaring i virksomheten og som gir inntrykk av å ha god kunnskap om innretningene og kompetanse på teknisk vedlikehold. En del kontroll og vedlikeholdsoppgaver gjennomføres jevnlig på bakgrunn av erfaring, men virksomheten har ikke skriftlige rutiner og planer som dekker alle disse aktivitetene. Videre bærer driften i virksomheten preg av å være underveis i en revisjon av styringssystemet for sikkerhet. Under tilsynet hadde virksomheten styrende dokumenter i 3 ulike systemer, med noe uklarhet i hvilke dokumenter fra de ulike systemene som var de gjeldende. Det er behov for at virksomheten så snart som mulig får på plass et tydelig sikkerhetsstyringssystem med oppdaterte styrende dokumenter, inkludert en helhetlig plan for kontroll og vedlikehold.

Funn, avvik og varsler om vedtak etter tilsynet - oppsummering

Funn som ble avdekket under tilsynet ble presentert på sluttmøte og oversendt skriftlig. På bakgrunn av funnene identifiserte vi avvik fra krav i tivoliforskriften, og i utkastet til tilsynsrapport varslet vi derfor 6 vedtak om å lukke avvikene. Utkastet ble oversendt virksomheten deres 8. juli 2026, med frist for å kommentere på innholdet i rapporten 20. juli 2026.

I uttalelse til utkastet til tilsynsrapport, datert 10. juli 2026, ba virksomheten om utsettelse av fristene for å svare ut vedtakene fra 12. august til 12. september 2026. Utfra en samlet vurdering av omfanget på avvikene som ble avdekket under tilsynet og hensynet til beslutningstidspunkt for vedtakene er fristene utvidet til mandag 14. september.

Denne endelige tilsynsrapporten inneholder 6 vedtak om pålegg om å lukke avvik med utvidede frister.

Øvrige funn fra tilsynet som ikke dannet grunnlag for å konkludere med avvik fra regelverket er kommentert til slutt i avsnittet «Andre forhold». Vi understreker behovet for å også følge opp disse da de er forhold det er viktig å være oppmerksomme på i arbeidet med sikkerhet.

1. Funn, avvik og vedtak om pålegg med utvidede frister

1.1. Vedtak om styringssystem

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift må ha et system for sikkerhetsstyring som er tilpasset art og omfang av virksomheten og som er tydelig på hva systemet inneholder.

Oppdatert beskrivelse av virksomhetens sikkerhetsstyringssystem må sendes til oss innen 14. september 2026.

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-10 stiller krav til at virksomheten skal ha et sikkerhetsstyringssystem.

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 andre ledd stiller krav til at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem skal være tilpasset arten og omfanget av den aktuelle virksomheten.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten har styrende dokumenter tre ulike steder; de to permene Risikoanalyse perm del 1 og del 2 fra 2023, i svarbrev datert 10.06.2026 og i en ny HMS-perm. Permen er under oppdatering slik at den etter hvert skal utgjøre hele styringssystemet alene. Det er ikke fullstendig samsvar mellom det som står skrevet innenfor de ulike styrende dokumentene i de tre ulike delene.
- Beskrivelse av roller og ansvar. I Risikoanalysepermene del 1 er det et organisasjonskart. I HMS-permen finnes et avsnitt 2 med en liste over roller og ansvar, med fire ulike roller. Hva de ulike rollene innebærer og hvordan ansvarsforholdet er mellom rollene er ikke beskrevet nærmere. Organisasjonsbeskrivelsene samsvarer ikke.
- Virksomheten har ikke en enkeltbeskrivelse av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner gjennomføres. Det står noe kort om risikovurderinger i HMS-permen, noe i vedlegg i svarbrevet og noe på mer overordnet nivå i Risikoanalysepermene del 1 og 2. Det som står der, er noe motstridende. F.eks. står det beskrevet et lite avsnitt om risikovurdering som sier at denne består av risiko, sannsynlighet, konsekvens og tiltak, samtidig som det et annet sted refereres til at for risikovurderinger benytter virksomheten en standardisert metode hvor farer identifiseres, sannsynlighet vurderes, konsekvens vurderes, risikoreduserende tiltak fastsettes og tiltak følges opp gjennom kontrollrutiner, opplæring, vedlikehold og beredskap.

Vår vurdering

Tivoliforskriften stiller krav til at virksomheten skal ha et styringssystem for sikkerhet. Funn fra tilsynet viste at virksomheten per i dag har styrende dokumenter på tre ulike områder; i to gamle risikoanalysepermer, en «ny» HMS-perm og vedlegg i svarbrev til tilsyn som de ansatte forholder seg til i mer eller mindre grad. Det er ikke fullt samsvar mellom det som står skrevet i de ulike dokumentene. To eksempler på dette er det som står om henholdsvis roller og ansvar, og det som står om hvordan virksomheten gjør risikovurderinger i de ulike dokumentene. Det fremkom av intervju at virksomheten er i en prosess for å samle alt av styrende dokumenter i det som ble lagt frem som det «nye» systemet; HMS-permen.

Utfra dette vurderer vi at virksomhetens styrende dokumenter fremstår noe motstridende og ikke tilpasset virksomheten, og at det ikke finnes et tydelig avgrenset system for sikkerhetsstyring. Videre vurderer vi derfor at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem er mangelfullt, noe som er avvik fra tivoliforskriftens § 2-10 og § 2-11 andre ledd.

1.2. Vedtak om avvikshåndtering

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift AS må lage en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av system for avvikshåndtering. Den må beskrive hvordan oppfølgingen av avvik skjer, inkludert identifisering og oppfølging av tiltak, hvordan dere sikrer at avvikene er en del av grunnlaget for risikovurderingene, samt rutiner for å følge opp avvik som er hendelser som skal varsles og/eller rapporteres til eksterne myndigheter.

*Beskrivelse av system for avvikshåndtering må sendes til oss innen **14. september 2026**.*

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd, bokstav b) stiller krav til at virksomheten i sikkerhetsstyringssystemet sitt skal beskrive systemet for avvikshåndtering.

Tivoliforskriftens § 2-12 første ledd stiller krav til at avvik skal være en del av grunnlaget for risikovurderinger.

Tivoliforskriftens § 2-6 stiller krav til varsling av ulykker og/eller alvorlige hendelser til statens havarikommisjon og politiet.

Tivoliforskriftens § 2-7 stiller krav til rapportering av ulykker og hendelser til Statens jernbanetilsyn og Statens havarikommisjon.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten har et eget kapittel i HMS-permen som beskriver avvikshåndtering. Den har en firepunktsliste som definerer hva som er avvik (hvilke avvik som skal registreres). Det står ingenting om årsaksanalyse eller andre føringer for hvordan avvikene skal følges opp. Det kommer ikke frem hvordan det sikres at avvik er en del av risikogrunnlaget, og det kommer ikke frem hvordan avvik som også er hendelser som skal rapporteres og/eller varsles eksternt skal følges opp. Beskrivelsen inneholder ikke noe tidskrav til hvor raskt avvik skal registreres etter at de er blitt oppdaget.
- Registrering og oppfølging av avvik. Virksomheten har registrert 4 avvik i 2026. Det kunne ikke legges frem dokumentasjon på at tiltakene som er beskrevet i avviksrapportene faktisk er utført.

Vår vurdering

Kravene i tivoliforskriften innebærer at virksomheten må ha en beskrivelse av system for avvikshåndtering som minimum må si noe om hvordan virksomheten registrerer og følger opp avvik, og hvordan virksomheten sørger for at avvik som registreres brukes som grunnlag i risikovurderinger. Det inkluderer også å si noe om hva virksomheten definerer som avvik, hvem som skal registrere avvik og hvem som har ansvar for å følge opp

avvikene. Det må også fremkomme av rutinene for oppfølging hvordan varsling og rapportering til eksterne myndigheter skal skje.

Funn fra tilsynet viste at virksomheten har en beskrivelse av hvordan avvik skal håndteres som sier noe om typen avvik som skal registreres og hvem skal registrere avvik. Som nevnt i «*Hva vi fant under tilsynet*» står det ingenting om årsaksanalyse eller andre føringer for hvordan avvikene skal følges opp. Det kommer heller ikke frem hvordan det sikres at avvik er en del av risikogrunnlaget, og det kommer ikke frem hvordan avvik som også er hendelser som skal rapporteres og/eller varsles eksternt, skal følges opp. I tillegg inneholder ikke beskrivelsen noe tidskrav til hvor raskt avvik skal registreres etter at de er blitt oppdaget. Det kunne heller ikke legges frem dokumentasjon på at tiltakene som er beskrevet i avviksrapportene faktisk er utført.

Vi vurderer derfor at virksomhetens beskrivelse av systemet for avvikshåndtering i virksomhetens styringssystem er mangelfull, noe som er avvik fra tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav b).

1.3. Vedtak om risikovurderinger

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift AS må ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres, som er i tråd med anerkjent metode. Risikovurderingene må gjennomføres i tråd med denne beskrivelsen.

Beskrivelsen og gjennomførte risikovurderinger for virksomhetens innretninger; Bungy trampoline (innretningsnr. 2005), Raiders of the lost temple (innretningsnr. 10141) og Barnekarusell (innretningsnr. 540), som er i henhold til beskrivelsen av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres, må sendes til oss innen 14. september 2026.

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav c) stiller krav til at virksomhetens sikkerhetsstyringssystem må ha en beskrivelse av hvordan jevnlige risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Tivoliforskriftens § 2-12 første ledd stiller krav til at risikovurderingen skal gjennomføres i tråd med anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for risikovurderingene.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten har ikke en enkeltbeskrivelse av hvordan risikovurderinger og tilhørende handlingsplaner gjennomføres. Det står noe kort om risikovurderinger i HMS-permen, noe i vedlegg i svarbrevet og noe på mer overordnet nivå i Risikoanalysepermene del 1 og 2. Det som står der, er noe motstridende. F.eks.

står det beskrevet et lite avsnitt om risikovurdering som sier at denne består av risiko, sannsynlighet, konsekvens og tiltak, samtidig som det et annet sted refereres til at for risikovurderinger benytter virksomheten en standardisert metode hvor farer identifiseres, sannsynlighet vurderes, konsekvens vurderes, risikoreduserende tiltak fastsettes og tiltak følges opp gjennom kontrollrutiner, opplæring, vedlikehold og beredskap. Virksomheten har beskrevet generiske skalaer for sannsynlighet og konsekvens. I svarbrevet er overskriften på avsnittet som omhandler risikovurderinger; risikovurderinger og handlingsplaner samtidig står det ikke noe i teksten om hvordan handlingsplaner gjennomføres.

- Virksomheten har gjennomført risikovurderinger. De er i tråd med egne beskrivelser og metoder av hvordan de skal gjennomføres. Det kommer ikke frem om tiltakene er utført eller ei da det ikke refereres til en dato for når det er utført eller en henvisning til hvor tiltaket er utført.

Vår vurdering

Kravene i tivoliforskriften innebærer at virksomheten må ha en beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet sitt av hvordan de gjør risikovurderinger og lager handlingsplaner for å følge opp tiltak som identifiseres for å redusere risikoer. Beskrivelsen må være i tråd med anerkjent metode.

Anerkjent metode for å gjøre risikovurderinger innebærer en helhetlig tilnærming i flere trinn;

1. kartlegge farer
2. vurdere mulige hendelser med konsekvenser som kan oppstå på grunn av farene
3. anslå sannsynlighet for at hendelsene med konsekvenser oppstår
4. anslå en risiko utfra konsekvens og sannsynlighet
5. identifisere tiltak for å redusere risikoen
6. lage en handlingsplan for å iverksette tiltakene, med prioritering
7. evaluere effekt fra tiltakene.

Avvik skal være en del av risikogrunnlaget, og det må fremkomme hvordan en sikrer at avvik følges opp i risikovurderingene.

Funn fra tilsynet viste at virksomhetens har flere beskrivelser av hvordan risikovurderinger skal gjennomføres. Under tilsynet fant vi at metoden for hvordan virksomheten gjør risikovurderinger er beskrevet noe ulikt i de 3 ulike delene av styrende dokumenter som virksomheten har. Virksomhetens risikovurderinger knyttet til driften av innretningene er i tråd med det som står i svarbrev og risikoanalysepermene del 1 og 2. Videre viste funn fra tilsynet at virksomheten har beskrevet generiske skalaer for sannsynlighet og konsekvens. I henhold til anerkjent metode må disse skalaene være tilpasset virksomhetens drift. Vi kunne heller ikke se at det var beskrevet noe rundt risikovurderinger om hvordan handlingsplaner skal gjennomføres. I risikovurderingene som virksomheten hadde gjennomført, kom det ikke frem en plan for eller annen dokumentasjon på at tiltakene som var beskrevet var utført.

På bakgrunn av dette vurderer vi at virksomhetens beskrivelse av hvordan gjennomføre risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner ikke er i tråd med anerkjent metode, noe som er avvik fra kravet i tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav c og § 2-12 første ledd.

Arbeidstilsynets veiledning om risikovurdering er et eksempel på anerkjent metode; [Arbeidstilsynet veiledning risikovurdering](#).

[Eksempel på en beskrivelse av hvordan gjennomføre risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner etter anerkjent metode finner dere ved å trykke på denne lenken](#).

1.4. Vedtak om kompetanse og opplæring

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift AS må lage en beskrivelse av virksomhetens krav til henholdsvis kompetanse og opplæring for alt driftspersonell, i sikkerhetsstyringssystemet sitt. Beskrivelsen må som minimum inkludere kravene til kompetanse som er gitt i tivoliforskriften.

*Beskrivelsen må sendes til oss **14. september 2026**.*

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd, bokstav e) stiller krav til at virksomheten i sikkerhetsstyringssystemet sitt skal beskrive kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonellet og inkludere krav til førstehjelps- og redningskompetanse.

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til sikkerhetsstyringssystemet skal være kjent av alt driftspersonell.

Tivoliforskriftens § 3-1 første ledd stiller generelle krav til driftspersonellet og at de skal ha nødvendige kunnskaper, ferdigheter og personlige egenskaper for de oppgaver som de skal utføre samt det å ha tilstrekkelige språkkunnskaper dersom de kommuniserer med brukere.

Tivoliforskriftens § 3-5 fjerde ledd stiller krav til at kontroll- og vedlikeholdsarbeidet skal utføres av kvalifisert personell.

Hva vi fant under tilsynet

Virksomheten har opplæringsplaner for dugnadsmedarbeidere. Fra intervju kom det frem at øvrig driftspersonell får årlig opplæring i førstehjelp og brannvern. I risikoanalysepermene er det beskrevet kompetansekrav. Det var uklart om eller hvordan kompetansekravene i disse permene henger sammen med opplæringsplanen.

Vår vurdering

Tivoliforskriften stiller krav til at virksomheten må ha en beskrivelse av kompetanse- og opplæringskrav for alt driftspersonell. I tillegg stiller den noen minimumskrav til hvilken kompetanse driftspersonell må ha. Det inkluderer krav til kompetanse innen førstehjelp og redning. Det stilles i tillegg krav til kompetanse til driftspersonell flere steder i tivoliforskriften gjennom å peke på at sikkerhetsstyringssystemet skal være kjent av alt driftspersonell, at driftspersonellet skal ha nødvendige kunnskaper, ferdigheter, erfaring og personlige egenskaper, samt tilstrekkelige språkkunnskaper dersom arbeidet innebærer kontakt med

bruker. I tillegg skal virksomheten sørge for at kontroll- og vedlikeholdsarbeidet skal utføres av kvalifisert personell. Ettersom det typisk er driftspersonell som utfører mange kontroll og/eller vedlikeholdsoppgaver må virksomheten beskrive krav til hvilken kompetanse driftspersonell må ha for å kunne ivareta slike oppgaver. Opplæringskravene må henge sammen med kravene til kompetanse.

Det kom frem under intervju at driftspersonell får årlig opplæring i førstehjelp og brannvern, og i den ene eldre delen av styrende dokumenter; risikoanalysepermen, var det en beskrivelse av kompetansekrav til driftspersonell. I tillegg kom det frem at virksomheten hadde opplæringsplaner for dagnadsmedarbeidere. På planen var det listet opp temaer som de ulike skulle ha opplæring i uten å spesifisere innhold nærmere eller referere til hvilken kompetanse som skulle oppnås.

Vi vurderer derfor at virksomhetens beskrivelse i sikkerhetsstyringssystemet av krav til kompetanse og opplæring for alt driftspersonell er mangelfull, noe som er avvik fra kravet i tivoliforskriften § 2-11 tredje ledd bokstav e).

1.5. Vedtak om rutine for kontroll og vedlikehold

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift AS må lage en rutine (plan) for alt kontroll og vedlikehold for alle innretningene sine som minimum er i tråd med leverandørens anvisninger og som beskriver hva som skal gjøres, når og av hvem det skal gjøres. Rutinen må sikre at kontroll og vedlikehold blir dokumentert og at feil og mangler som avdekkes i den forbindelse blir fulgt opp.

*Rutinen (planen) må sendes til oss **14. september 2026**.*

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 3-5 første ledd stiller krav til at virksomheten skal ha rutiner for kontroll og vedlikehold av fornøyelsesinnretningene.

Tivoliforskriftens § 3-5 andre ledd stiller krav til at for innretninger der det finnes en beskrivelse av kontroll og vedlikehold fra leverandøren, skal denne følges. I tillegg skal virksomheten vurdere om det trengs ytterligere kontroll og vedlikehold eller kortere intervaller enn det leverandøren har anbefalt.

Tivoliforskriftens § 3-5 tredje ledd stiller krav til at for innretninger der det *ikke finnes* beskrivelser av kontroll og vedlikehold og intervaller fra leverandøren, skal det gjennomføres daglige, ukentlige og årlige kontroller. Minst hvert femte år skal det utføres en hovedrevisjon.

Tivoliforskriftens § 3-5 femte ledd stiller krav til at utførte kontroller og vedlikehold skal være dokumentert.

Hva vi fant under tilsynet

- Virksomheten kan ikke legge frem dokumentasjon på at de gjør ukentlig, månedlig og årlig kontroll og vedlikehold etter en plan. Virksomheten får gjennomført årlige uavhengige kontroller på alle innretningene ved bruk av Salwens, og har dokumentasjon på at det er blitt utført. Virksomheten har ikke en rutine for å følge opp resultatene fra rapportene til Salwens, og kunne bl.a. ikke legge frem dokumentasjon på at de har fulgt opp rapport som var «gul» og underkjent av Salwens.
- Det kom frem av intervju at alle innretningene går igjennom på verksted årlig utenfor sesong uten at det kunne legges frem dokumentasjon på dette. Det kom også frem under intervju at det gjøres daglige kontroller av innretningene. Disse kontrollene kvitteres ut for at de er utført på egen sjekkliste.
- Under befaring kom det frem at det var tydelige tegn til korrosjon på barnekarusellen både i stålkonstruksjonen i taket og ved feste på en av karusellfigurene. Det kom ikke frem at virksomheten hadde en plan for å følge opp korrosjonen. I tillegg manglet tilsynelatende også en mutter i tilknytning til monteringsfeste i ytre del av takkonstruksjonen (innretningsnr.540). Det ble forklart at mutteren ikke var der fordi den ikke hadde noen funksjon.
- På innretningen Bungy trampoline kom det frem av intervju at strikkslyngene sjekkes visuelt før bruk. Det kom ikke frem hvordan de skriftlige rutinene er for å kontrollere og etter hvert bytte ut disse strikkene. Mattene som dekker festene på selve trampolinene slik at de som hopper ikke skal kunne trække igjennom ute rundt kanten, bar preg av å være slitte og hadde revnet flere steder. Det kom ikke frem hva som var gjeldende rutiner eller fastsattterskel for å iverksette reparasjon og ordentlig fastmontering av mattene, eventuelt utskiftning.

Vår vurdering

Funn fra tilsyn viste at virksomheten ikke kunne legge frem dokumentasjon på at de gjør ukentlig, månedlig og årlig kontroll og vedlikehold etter en plan. Det kom også frem at virksomheten gjennomfører kontroller og vedlikehold som ikke blir dokumentert. I tillegg ga funnene for de to innretningene barnekarusell og bungy trampoline grunn til å anta at det ikke hadde vært utført tilstrekkelig med kontroll og vedlikehold.

Å ikke gjøre kontroller etter en rutine eller plan som sier noe om hva som skal gjøres av hvem og når det skal gjøre, og ikke dokumentere alt som er blitt utført er avvik fra kravene i tivoliforskriftens §3-5.

1.6. Vedtak om sikker drift og vedlikehold

Vi fatter følgende vedtak:

Glomma drift AS må utbedre påvist korrosjon på barnekarusellen og gjøre nødvendige utbedringer av alle sikkerhetsmattene på trampolinene slik at sikkerhetsfunksjonen til mattene er ivarettatt. Avvikene med korrosjon og slitasje må følges opp i virksomhetens avvikssystem og inkludere vurdering av mulige årsaker til at disse forholdene har fått

oppstå, samt identifisering og iverksetting av relevante tiltak for å sikre at disse forholdene ikke oppstår igjen. Virksomheten må i tillegg sørge for at takkonstruksjonen på barnekarusellen monteres i tråd med leverandørens anvisninger.

*Virksomheten må oversende dokumentasjon på at forholdene er utbedret og avvikene fulgt opp i virksomhetens avvikssystem, og at takkonstruksjonen monteres i tråd med leverandørens anvisninger innen **14. september 2026**.*

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 første ledd stiller krav til at sikkerhetsstyringssystemet skal være dokumentert.

Tivoliforskriften §3-5 første ledd stiller krav til at virksomheten skal ha rutiner for kontroll og vedlikehold.

Tivoliforskriften §3-5 andre ledd stiller krav til at virksomheten for innretninger der det finnes en beskrivelse av kontroll og vedlikehold fra leverandøren, skal følge denne. I tillegg skal virksomheten vurdere om det trengs ytterligere kontroll og vedlikehold eller kortere intervaller enn det leverandøren har anbefalt

Tivoliforskriften §4-2 første ledd stiller krav til at monteringen og demonteringen av fornøylesesinnretningen blir utført i tråd med leverandørens anvisninger og eventuelle vilkår i driftstillatelsen.

Hva vi fant under tilsynet

- Under befaring kom det frem at det var tydelige tegn til korrosjon på barnekarusellen både i stålkonstruksjonen i taket og ved feste på en av karusellfigurene. Det kom ikke frem at virksomheten hadde en plan for å følge opp korrosjonen. I tillegg manglet tilsynelatende også en mutter i tilknytning til monteringsfeste i ytre del av takkonstruksjonen (innretningsnr.540). Det ble forklart at mutteren ikke var der fordi den ikke hadde noen funksjon.
- På innretningen Bungy-trampoline kom det frem av intervju at strikkslyngene sjekkes visuelt før bruk. Det kom ikke frem hvordan de skriftlige rutinene er for å kontrollere og etter hvert bytte ut disse strikkene. Mattene som dekker festene på selve trampolinene slik at de som hopper ikke skal kunne trække igjennom ute rundt kanten, bar preg av å være slitte og hadde revnet flere steder. Det kom ikke frem hva som var rutiner eller terskel for å iverksette reparasjon og ordentlig fastmontering av mattene, eventuelt utskiftning.

Vår vurdering

Funn fra tilsynet viste at det var tydelige tegn til korrosjon på barnekarusellen (innretningsnr. 540), som igjen gir grunn til å anta at det ikke har vært utført tilstrekkelig med kontroller og/eller vedlikehold av karusellen, eventuelt at feil og mangler avdekket under kontroll og vedlikehold ikke er blitt fulgt opp. Tilsvarende viste funn at sikkerhetsmattene på bungy-trampolinene (innretningsnr. 2005) bar preg av slitasje og hadde større revner flere steder, noe som gir grunn til å anta at det også for denne innretningen ikke har vært utført tilstrekkelig med kontroller og vedlikehold. I tillegg manglet en mutter i et feste i takkonstruksjonen på barnekarusellen (se bilde).



Det ble forklart at det ikke var behov for mutteren uten at det ble lagt frem noen skriftlig vurdering av faren forbundet med det å ikke ha den der. Mutteren som manglet, var ikke nevnt i årlig kontrollrapport fra Salwens. Samtidig ble det under tilsynet ikke gjort noen nærmere vurdering av hva som eventuelt kunne være årsak til det.

Ut fra disse funnene vurderer vi at sannsynligheten er liten for at alle nødvendige kontroller og vedlikehold er utført og fulgt opp for de to innretningene, noe som er avvik fra tivoliforskriftens § 3-5.

2. Andre forhold

I forbindelse med tilsynet ble det presentert flere funn på sluttmøte, oversendt i etterkant av møtet, som vi ikke har vurdert til å være avvik fra krav i tivoliforskriften. Disse funnene er likevel forhold som det er viktig å være oppmerksomme på i arbeidet med sikkerhet. Vi kommenterer funn som ikke er nevnt i forbindelse med vedtakene nedenfor.

Funn - vifter oppblåsbar innretning

- På innretning Raiders of the lost temple (innretningsnr 10141) hadde ikke viftene tilbakeslagsventil.

Vår kommentar: Det følger av anerkjent standard for oppblåsbare innretninger, ASTM F2374 kap.5.5.5.2, at innretninger skal være utformet slik at risikoen for skade på brukerne er minimalisert eller fjernet dersom lufttilførselen til innretningen skulle bli borte. Videre stiller standarden konkrete minstekrav til utforming og et av disse er at det skal være installert tilbakeslagsventil eller tilsvarende løsning på vifter eller innretning. Under tilsynet ble det observert at innretningen ikke hadde en tilbakeslagsventil og vi understreker viktigheten av at faren som dette kan utgjøre risikovurderes og nødvendige tiltak gjennomføres.

Funn – innfesting og sikring av oppblåsbar innretning

- De oppblåsbare innretningene Raiders of the lost temple (innretningsnr. 10141) og The ultimate model challenge (innretningsnr. 10142) var festet til to mindre trær, en bobil og en tyngre pick-up.

Vår kommentar: Det følger av anerkjent standard for oppblåsbare innretninger, ASTM F2374, at innretningen skal ha et forankringssystem som hindrer utilsiktet forflytning under drift, og at forankringen skal være tilstrekkelig dimensjonert og egnet for belastning fra vind og bruk. Videre fremgår det av produsentens manual at innretningen skal forankres i egnede og stabile festepunkter i tråd med angitte krav.

Under tilsynet ble innretningene festet til mindre trær, en bobil og en pick-up. Det ble ikke lagt frem noen dokumentasjon på hvilke vurderinger som lå til grunn for disse festeanordningene. Det er viktig at virksomheten har rutiner på å gjøre systematiske vurderinger for å sikre at festeanordningene er tilstrekkelig dimensjonert og balansert.

Klagefrist

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

17.08.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Marie Solberg
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om fornøyelsesinnretninger §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven) LOV-2017-05-22-30

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16