

BÅLKOS AS
Ekrenvegen 2
6444 FARSTAD

Att.:

Saksbehandler: Ronny Angel Løvstad,
Vår ref.: 26/762-8
Deres ref.:
Dato: 10.08.2026

Tilsynsrapport med vedtak om pålegg

Om tilsynet

Statens jernbanetilsyn (SJT) utførte et tilsyn av Bålkos AS. Tilsynet ble gjennomført som et stedlig tilsyn den 18. juni 2026.

Vårt revisjonslag bestod av Ronny A. Løvstad (tilsynsleder) og Joachim Klaveness (medrevisor).

Fra virksomheten deltok Tania Losiewicz Johansen (driftsleder), Ole-Henning Johansen (daglig leder) og Odd-Rune Johansen (teknisk ansvarlig).

Tema for tilsynet var

- Organisering med roller og ansvar
- Risikovurderinger av driften
- System for avvikshåndtering, inkludert hendelsesrapportering og varsling
- Kompetansekrav og opplæring av driftspersonell
- Instruks for driftspersonell
- Kontroll og vedlikehold inkl. årlig teknisk kontroll
- Beredskap

Tilsynet ble gjennomført som en del av vårt årlige tilsynsprogram. Tilsynet er basert på stikkprøver. Det innebærer at det kan eksistere mangler som ikke er blitt avdekket under tilsynet.

Bålkos AS er en liten og engasjert virksomhet med høy kompetanse innen karting, og ansatte fremstår som dedikerte. Observasjoner under drift viser at anlegget i praksis drives sikkert, og at virksomheten har god kontroll på sikkerheten. Gjennomgangen av sikkerhetsstyringssystemet viser imidlertid at praksisen i begrenset grad er systematisert og dokumentert internt. Dette

innebærer at virksomhetens «oppskrift» på sikker drift ikke i tilstrekkelig grad er gjort etterprøvnbar eller robust over tid. Virksomheten er sterk i praktisk gjennomføring av sikker drift, mens forbedringspotensialet knytter seg til struktur, dokumentasjon og formalisering av eksisterende praksis.

Bålkos AS har ikke kommentert eller uttalt seg til utkast til tilsynsrapport av 2. juli 2026

Vedtak

1. Vedtak om systemet for avvikshåndtering

Vi har fattet følgende vedtak:

Bålkos AS må etablere et system for avvikshåndtering innen 1. september 2026 slik at det er tilpasset virksomhetens art og omfang.

Kopi av system for avvikshåndtering må sendes til oss innen 1. september 2026.

Hva regelverket sier

Etter tivoliforskriften § 2-10 andre ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være tilpasset arten og omfanget av virksomheten, og inneholde de bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med driften.

Etter § 2-11 tredje ledd skal sikkerhetsstyringssystemet minst beskrive systemet for avvikshåndtering (bokstav b).

Hva vi fant under tilsynet

- Det er ikke definert hva som registreres internt som avvik
- Det har vært avvik som ikke er rapportert internt
- Avvik håndteres ofte muntlig fortløpende i driften
- Beskrivelse av hvordan avvik skal håndteres i virksomheten mangler
- Det var ingen dokumentert praksis for varsling eller rapportering av hendelser til relevante myndigheter

Vår vurdering

Virksomheten har definert avvik som «noe som ikke skal skje». Det er uklart hva som faktisk skal registreres som avvik, og håndteringen skjer i stor grad muntlig og usystematisk. Videre blir avvik i begrenset grad dokumentert, og det kom fram under intervju at det har skjedd avvik som ikke registreres. Dette gjør det vanskelig for virksomheten å avdekke utviklingstrekk, følge opp tiltak og bruke avvik inn mot risikovurderingen.

Virksomheten må skrive ned hver gang det skjer noe uventet i driften som har med sikkerhet å gjøre. Avvikene må brukes til å lære og forbedre sikkerheten. Avvik er ikke bare ulykkene og nesten-ulykkene. Det er også alle de små hendelsene og situasjonene som kunne ha ført til en farlig situasjon, enten på sikt eller under andre forhold.

Rutinene skal beskrive hvordan man fanger opp avvik, hvor og hvordan de skal skrives ned og når og hvordan man skal vurdere behov for tiltak og endringer som følge av avvikene dere har oppdaget. Virksomheten må beskrive hva slags registreringssystem dere bruker og hvem som har ansvar for hva.

Siden det manglet en tydelig systematisk beskrivelse av avvikshåndteringen, er det et avvik fra tivoliforskriftens § 2-11 b)

2. Vedtak om risikovurderinger og instruksjer

Vi har fattet følgende vedtak:

- 1) *Bålkos AS må lage rutiner for hvordan regelmessig risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner gjennomføres innen 1. september 2026*
- 2) *Bålkos AS skal utarbeide en risikovurdering i tråd med anerkjent metode innen 1. september 2026*
- 3) *Bålkos AS må utarbeide instruksjer for sikker drift, kontroll og vedlikehold innen 1. september 2026*

Kopi av risikovurdering, og instruksjer for sikker drift må sendes til oss innen 1. september 2026

Hva regelverket sier

Tivoliforskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav c sier at sikkerhetsstyringssystemet skal beskrive hvordan jevnlig risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres.

Tivoliforskriftens § 2-12 om krav til risikovurderinger og instruksjer, sier i første ledd at risikovurderinger skal utføres etter anerkjente metoder, og at avvik skal være en del av grunnlaget for gjennomføringen av risikovurderingene. Andre ledd sier at instruksjer for sikker drift, kontroll og vedlikehold skal utarbeides på grunnlag av anvisning fra leverandøren der dette finnes. Instruksene skal beskrive hvem som er ansvarlig for å gjennomføre kontroll og vedlikehold.

Tivoliforskriftens § 5-2 om personlig verneutstyr sier at under kjøring skal føreren og eventuelle passasjerer være utstyrt med personlig verneutstyr.

Hva vi fant under tilsynet

- Det er ikke en kobling mellom tiltak etter avvik og risikovurderingen
- Beskrivelse av hvordan jevnlig risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres manglet
- Virksomheten har personalmøte i forkant av hver sesong hvor dokumentet risikovurdering gjennomgås
- Erfaring og uønskede hendelser er ikke jobbet inn i risikovurderingen
- Siste revisjon av risikovurderingen var i forbindelse med søknad om driftstillatelse i 2020
- Det er gjort tiltak uten at det gjenspeiles i risikovurderingen

- Risikovurderingen følger ikke anerkjent metode
- Det er vanskelig å trekke frem farene i risikovurderingen
- Risikovurderingen fremstår ikke som et aktivt styringsverktøy, og det er ikke tydelig sammenheng mellom reelle hendelser (avvik), identifisert risiko og iverksatte tiltak
- Det er ikke beskrevet hvilket personlig verneutstyr brukerne skal ha
- Det er tiltak i risikovurderingen (ref tiltak brann depot, og fremmedlegemer som ikke skal være i bane) som ikke er innarbeidet i noen instruks
- Instruks for hva man skal gjøre før åpning og etter åpning hang på veggen i verksted
- Virksomheten har ikke dokumentert instruksene for sikker drift av fornøylesinnretningen (f.eks. flytting av karter når banen er åpen og kunder er i depot)

Vår vurdering

Regelverket krever at virksomheten har oppdaterte risikovurderinger som bygger på erfaringer fra drift og avvik, og at disse brukes aktivt til å styre tiltak, drift og instruks. Det kreves også at det finnes rutiner for hvordan risikovurderinger med tilhørende handlingsplaner skal gjennomføres.

Under tilsynet fant vi at risikovurderingen sist ble oppdatert i 2020. Samtidig har dere gjort flere tiltak i ettertid og fått erfaringer fra drift og uønskede hendelser som har resultert i at dere har endret på driften. Dette er i liten grad tatt inn i risikovurderingen. Dermed gir ikke risikovurderingen som forelå under tilsynet et riktig bilde av risikoen i anlegget slik det faktisk drives i dag. I egenmeldingen fra virksomheten for 2026 er det skrevet "ja" under at det er gjort en gjennomgang av risikovurderingen for driften siste år.

Vi fant også at det ikke er beskrevet hvordan risikovurderinger skal gjennomføres i praksis, eller hvordan handlingsplaner skal utarbeides og følges opp. Det mangler dermed en felles og systematisk måte å jobbe med risiko på i virksomheten.

Risikovurderingen fremstår derfor ikke som et verktøy dere bruker aktivt i styringen av virksomheten. Det er vanskelig å se hvilke farer som er vurdert, og det er uklart hvordan vurderingene er gjort.

Når det gjelder drift, mangler det instruks for hvordan arbeidet skal utføres når anlegget er i gang. Dette ble tydelig under tilsynet, der vi så at karter ble flyttet i depot mens anlegget var åpent, uten at det fantes beskrivelser av hvordan dette skal gjøres på en sikker måte.

Det er også tiltak som er nevnt i risikovurderingen som ikke er fulgt opp i instruks. Dette viser at sammenhengen mellom risikovurdering og praktisk gjennomføring er svak. Videre er det ikke beskrevet hvilket personlig verneutstyr førere og eventuelle passasjerer skal bruke. Dette er heller ikke begrunnet i risikovurderingen.

Samlet sett viser dette at det er et avvik mellom det dere faktisk gjør i anlegget og det som er dokumentert og styrt gjennom risikovurderinger, handlingsplaner og instruks.

Å ikke ha beskrevet rutiner for hvordan jevnlig risikovurderinger og de tilhørende handlingsplanene skal gjennomføres er et avvik fra tivoliforskriftens § 2-11 c).

Ettersom det ikke var utført en risikovurdering i tråd med anerkjente metoder, er det også et avvik fra tivoliforskriftens § 2-12 første ledd.

Ettersom det ikke var på plass instruks for sikker drift, er det et avvik fra tivoliforskriftens § 2-12 andre ledd.

Det var ikke beskrevet hvilket personlig verneutstyr kjørere med eventuelle passasjerer skulle ha, som er et avvik fra tivoliforskriftens § 5-2.

Veiledning om risikovurderinger

Standarden NS-EN 16230-1 som omhandler gokarter, del 1 sikkerhetskrav og prøvningsmetoder for gokarter sier i punkt 9 hvilke elementer som skal stå i en manual fra produsenten av karter. Vi peker spesielt på punkt 9.2.2.5 som sier at manualen skal indikere hvilket verneutstyr som er nødvendig å bruke for kartene.

Standarden NS-EN 16230-2:2016 som omhandler gokarter, del 2 sikkerhetskrav for gokartanlegg, gir et eksempel på prosedyre for risikovurderinger i vedlegg A. Her er det et eksempel på hvordan risikovurderinger kan utarbeides.

Vi vil også i denne sammenheng veilede om hva vi forventer av risikovurderinger som skal brukes som et styringsverktøy i virksomheten. Det er ikke tilstrekkelig å kun ha en rutine som beskriver hvordan risikovurderinger skal gjøres. Virksomheten må også gjennomføre risikovurderingene på denne måten, og bruke resultatene aktivt i drift, vedlikehold og forbedringsarbeid.

For at en risikovurdering skal være nyttig i praksis, bør det gå klart frem:

1. hvilken fare som er vurdert
2. hva som kan skje
3. hvordan hendelsen kan oppstå og under hvilke forhold den kan oppstå
4. hvilke konsekvenser hendelsen kan få
5. hva som er grunnlaget i vurderingen av sannsynlighet
6. hvilke tiltak som er valgt
7. hvem som har ansvar for å gjennomføre tiltakene
8. når tiltakene skal være gjennomført
9. hvordan virksomheten kontrollerer at tiltakene faktisk er gjennomført og har ønsket effekt

Når det brukes en skala for sannsynlighet, må det også være mulig å forstå hva som ligger til grunn for inndelingen av skalaens nivåer. Dette kan for eksempel være erfaringer fra egen drift, registrerte avvik, nestenulykker, observasjoner i anlegget, tekniske forhold eller erfaringer fra tidligere sesonger.

Uten et slikt grunnlag blir det vanskelig å se hvorfor en fare er vurdert som lite eller mer sannsynlig, og om tiltakene faktisk reduserer risikoen. Tiltak i en risikovurdering kan som hovedregel ikke bare være en engangshandling. Dersom virksomheten vurderer at et tiltak er nødvendig for å redusere risiko, må tiltaket innarbeides i den løpende driften på en måte som gjør at det faktisk blir gjennomført og fulgt opp over tid. Det betyr at tiltaket som regel må knyttes til en rutine, instruks, kontroll eller annen fast oppfølging i sikkerhetsstyringssystemet.

Når virksomheten skriver at noe skal gjøres, må systemet samtidig være lagt opp slik at det er klart hvem som skal gjøre det, når det skal gjøres, hvordan det skal kontrolleres, og hvordan virksomheten vurderer om tiltaket fortsatt er tilstrekkelig. Først da blir tiltaket en reell del av risikostyringen, og ikke bare en formulering i et dokument.

Videre må handlingsplanen være direkte knyttet til de risikoene som er identifisert. En handlingsplan er ikke bare en generell beskrivelse av rutiner eller beredskap. Den skal vise hvilke konkrete forhold som må følges opp, hvilke tiltak som skal gjennomføres, hvem som har ansvaret, og hvordan virksomheten vil kontrollere at tiltakene er innført og virker som forutsatt.

Når tiltak er gjennomført, bør risikoen vurderes på nytt for å se om den nå er kommet ned på et akseptabelt nivå.

Dere kan finne relevant veiledning for gjennomføring av risikovurdering for fornøyelses-innretninger på følgende lenke:

<https://sjt.no/fornyelsesinnretning/sikker-drift-av-fornyelsesinnretning/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/risikostyring-for-fornyelsesinnretninger/gjennomforing-av-risikovurdering-for-fornyelsesinnretninger/>

Annen relevant veiledning om gjennomføring av risikovurderinger finner dere for eksempel på Arbeidstilsynets hjemmesider; [Arbeidstilsynet veiledning risikovurdering](#)

3. Vedtak om kompetanse og opplæringsplan

Vi har fattet følgende vedtak:

Bålkos AS må tilpasse bestemmelsene i sikkerhetsstyringssystemet slik at de minst beskriver kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonellet, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse innen 1. september 2026

Kopi av kompetansekrav og opplæringsplan må sendes til oss innen 1. september 2026

Hva regelverket sier

Etter § 2-11 andre ledd skal sikkerhetsstyringssystemet være tilpasset arten og omfanget av virksomheten og inneholde de bestemmelsene som er nødvendige for å ha kontroll på risikoen forbundet med driften.

Etter § 2-11 tredje ledd bokstav e skal sikkerhetsstyringssystemet minst beskrive kompetanse- og opplæringskrav for driftspersonellet, inkludert krav til førstehjelps- og redningskompetanse.

Tivoliforskriftens § 3-2 sier at fornøyelsesinnretningen skal ha kvalifisert driftspersonell i tilstrekkelig antall til stede. Driftspersonellet skal være over 18 år.

Hva vi fant under tilsynet

- Det mangler en beskrivelse av opplæringskrav for driftspersonellet

- Det er uklart hvordan opplæringen henger sammen med risiko og erfaringer fra avvik
- Virksomheten har ikke en tydelig struktur for hvilke kompetansekrav som gjelder, hvordan opplæring skal gjennomføres, eller hvordan dette dokumenteres
- Det er uklart hvordan ansatte faktisk blir lært opp i sikker drift og håndtering av risikosituasjoner
- Virksomheten hadde ikke tydelige og konkrete kompetansekrav knyttet til arbeidsoppgaver
- Virksomheten hadde lite sporbar dokumentasjon på gjennomført opplæring, særlig innen operativ drift
- Virksomheten hadde ikke en systematisk opplæringsplan

Vår vurdering

Regelverket krever at virksomheten har klare kompetansekrav for driftspersonellet, og at det er beskrevet hvordan de ansatte skal få den opplæringen som er nødvendig, inkludert førstehjelp og redning.

Under tilsynet fant vi at virksomheten har beskrevet en rekke kompetansekrav for operatører og assistenter, som kundebehandling, førstehjelp, brannsikkerhet, gokart-erfaring og teknisk kompetanse. Dette viste at det ble gjort en vurdering av hva ansatte bør kunne. Det var imidlertid uklart hvordan de ansatte faktisk opparbeider seg denne kompetansen. Det var ikke beskrevet hvordan opplæringen skal gjennomføres, hvem som har ansvar for opplæringen, hvor lang opplæringen skal være, eller hvordan det vurderes om en ansatt har tilstrekkelig kompetanse før de settes i arbeid.

Vi fant også at det mangler en systematisk opplæringsplan, og det er lite dokumentasjon som viser hvilken opplæring den enkelte ansatte har fått. Det er derfor vanskelig å etterprøve om kompetansekravene faktisk er oppfylt i praksis. Videre er det uklart hvordan opplæringen er koblet til risikoene i anlegget og erfaringer fra avvik. Det fremgikk ikke hvordan ansatte skal lære å håndtere konkrete risikosituasjoner som kan oppstå under drift. Det var heller ikke tydelig hvilke krav som gjelder for førstehjelps- og redningskompetanse, eller hvordan virksomheten sikrer at denne kompetansen er på plass og blir vedlikeholdt.

Samlet sett viser dette at virksomheten har beskrevet hva ansatte skal kunne, men ikke hvordan de skal komme dit. Ettersom det manglet en beskrivelse av opplæringskrav for driftspersonellet er det et avvik fra forskriftens § 2-11 e)

Ettersom det ikke fremkommer tydelig om driftspersonellet har kvalifikasjoner er det derfor et avvik fra forskriftens § 3-2.

4. Vedtak om varsling og rapportering til myndigheter, og tilpasse beredskapsplan

Vi har fattet følgende to vedtak:

- 1) *Bålkos AS må etablere rutiner for varsling og rapportering ved hendelser, alvorlige hendelser og ulykker innen 1. september 2026*

- 2) *Bålkos må tilpasse sin beredskapsplan slik at den dekker beredskap for nødsituasjoner og andre situasjoner som kan true sikkerheten innen 1. september 2026*

Kopi av varsling og rapportering til myndigheter, samt revidert beredskapsplan, må sendes til oss innen 1. september 2026

Hva regelverket sier

Forskriftens 2-6) sier at når det skjer en ulykke med ikke ubetydelig personskade, skal virksomheten straks varsle politiet.

Når det skjer en ulykke eller alvorlig hendelse, skal virksomheten straks varsle Statens havarikommisjon.

Varsling skal skje muntlig.

Forskriftens § 2-7, sier at virksomheten skal sende en felles rapport til Statens jernbanetilsyn og Statens havarikommisjon ved ulykker og alvorlige hendelser. Rapporten skal sendes så snart som mulig og senest innen 72 timer.

Virksomheten skal sende en rapport til Statens jernbanetilsyn ved hendelser. Rapporten skal sendes innen 8 dager.

Rapportene sendes inn via skjemaet «Rapportere ulykke, alvorlig hendelse og hendelse» på www.sjt.no

Etter § 2-11 tredje ledd bokstav f skal sikkerhetsstyringssystemet minst beskrive beredskapsplaner for nødsituasjoner og andre situasjoner som kan true sikkerheten.

Det følger av forskriften § 2-13 første ledd at beredskapsplanen minst skal inneholde intern og ekstern varslingsliste og oversikt over førstehjelps- og redningsutstyr og hvor det er plassert.

Hva vi fant under tilsynet

- Det mangler rutiner for varsling til Statens havarikommisjon og SJT, og kontaklinformasjon er ikke oppdatert.
- Varslingsliste i tiltaksplan manglet kontaklinformasjon til Statens havarikommisjon
- Manglet en oversikt over førstehjelps- og redningsutstyr – det ble brukt utstyr som eier har disponibelt på verksted og i samlelokale
- Det står i dokumentet '26/762-4 redningsøvelse.docx' at det skal gjennomføres redningsøvelse minst en gang i året. Det ble ikke dokumentert at det gjennomføres årlige rednings- og beredskapsøvelser
- Det ble avdekket avvik mellom antall gokarter registrert i ekstern kontrollrapport og faktisk antall gokarter som virksomheten disponerer (17 mot 19). Virksomheten opplyste at ekstern kontrollør vil bli kontaktet for korrigering av opplysningene, og at de har 17 operative karter og 2 under utbedring

- Det var ingen dokumentert praksis for varsling eller rapportering av hendelser til relevante myndigheter

Vår vurdering

Regelverket krever at virksomheten har klare rutiner for å varsle og rapportere til myndighetene ved hendelser, alvorlige hendelser og ulykker. Det stilles også krav til at beredskapsplanen skal beskrive hvordan slike situasjoner håndteres, hvem som skal varsles, og hvilket utstyr som er tilgjengelig.

Under tilsynet fant vi at virksomheten ikke har et system som sikrer dette i praksis. Det mangler tydelige rutiner for når og hvordan det skal varsles til Statens havarikommisjon og Statens jernbanetilsyn. Kontaktinformasjon er heller ikke komplett eller oppdatert. Det er derfor uklart hvordan virksomheten vil sikre korrekt og rask varsling dersom det oppstår en hendelse. Virksomheten hadde heller ikke en dokumentert praksis for rapportering av hendelser.

Uten klare rutiner og dokumentasjon er det vanskelig å se hvordan kravene til rapportering innen fastsatte frister vil bli oppfylt.

Når det gjelder beredskap, er beredskapsplanen ikke dekkende. Varslingslister mangler nødvendig kontaktinformasjon, og det finnes ikke en samlet oversikt over førstehjelps- og redningsutstyr eller hvor dette er plassert. Under tilsynet kom det frem at det benyttes tilgjengelig utstyr fra verksted og samlelokale, uten at dette er systematisert eller dokumentert.

Videre er det mangler ved oppfølging av beredskap i praksis. Årlige øvelser er beskrevet, men det er ikke dokumentert at slike øvelser faktisk gjennomføres. I tillegg ble det observert at deler av førstehjelpsutstyret har gått ut på dato, noe som svekker beredskapen.

Samlet sett viser dette at virksomheten ikke har etablert et tilstrekkelig system som sikrer varsling, rapportering og håndtering av hendelser.

På denne bakgrunn utgjør dette avvik fra forskriftens § 2-11 tredje ledd bokstav f og § 2-13.

Andre forhold

Vi har notert at sikkerhetsstyringssystemet var samlet i en HMS-perm. Det kan være en fordel å strukturere systemet i tråd med oppbygningen i forskriften, gjerne kronologisk. Dette gjør det enklere å finne frem til de ulike elementene i systemet.

En slik struktur vil også gjøre det lettere for virksomheten selv å kontrollere at alle kravene i forskriften er ivarettatt, og å følge med på om bestemmelsene faktisk etterleves i praksis.

Vi viser til veiledning om krav til sikkerhetsstyringssystemet her:

<https://sjt.no/fornyelsesinnretning/sikker-drift-av-fornyelsesinnretning/slik-forebygger-dere-at-noe-gar-galt/sikkerhetsstyringssystem/>

Klagefrist

Dere kan klage på vedtakene innen tre uker fra dere mottar tilsynsrapporten. Se vedlegget med regelverk og rettigheter for mer informasjon.

Rapportdato:

10.08.2026

Ingunn D. Rognes
seniorrådgiver

Ronny Angel Løvstad
senioringeniør

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Vedlegg 1 Regelverk og rettigheter

Vi kan føre tilsyn og fatte vedtak

Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven¹) § 12 gir SJT myndighet til å føre tilsyn.

Vi varsler om at vi vil fatte vedtak etter lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven²) § 16.

Vedtak om pålegg om å gi oss opplysninger og gjennomføre korrigerende tiltak er hjemlet i lov om fornøyelsesinnretninger §§ 14 og 15.

Dere har rett til å få veiledning om regelverket

Etter forvaltningsloven § 11 har dere rett til å få veiledning om krav i lover og forskrifter som vi fører tilsyn etter. Dette betyr at dere kan kreve å få vite hvilke lover og forskrifter som gjelder for din virksomhet, hvor dere finner dette regelverket og hvordan vi tolker krav i regelverket. Vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan dere skal oppfylle regelverket.

Dere har rett til å klage på vedtak

Dere kan klage på hele eller deler av vedtaket til Samferdselsdepartementet etter reglene i forvaltningsloven § 28 flg. En eventuell klage sender dere til Statens jernbanetilsyn post@sjt.no. Klagefrist er tre uker fra dagen dere mottar tilsynsrapporten. På våre nettsider finner dere mer informasjon om hvordan dere går frem for å [klage](#).

Dere har rett til å få informasjon om vår saksbehandling

Dere har rett til å få vite hvordan vi behandler saken og få innsyn i dokumentene i deres sak etter forvaltningsloven §§ 18-21.

Vi publiserer tilsynsrapporter på våre nettsider

Vi publiserer våre rapporter fra tilsyn med sikkerhet på våre nettsider, etter at vi har gjort en individuell vurdering om deler av rapporten skal unntas i henhold til offentleglova³ og eventuell skjermes i henhold til annet regelverk.

Dere kan kontakte oss

Ta gjerne kontakt med oss, hvis dere har spørsmål til dette brevet eller saken generelt. Dere kan sende en e-post til post@sjt.no eller ringe oss på telefon **22 99 59 00**. Angi saksnummeret når dere kontakter oss.

¹ Lov om fornøyelsesinnretninger (tivoliloven) LOV-2017-05-22-30

² Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) LOV-1967-02-10

³ Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentleglova) LOV-2006-05-19-16