



Statens jernbanetilsyn
Postboks 7113 St. Olavs plass
NO-0130 Oslo

Deres ref./Your ref.
14/220-5

Vår ref./Our ref.
2014/279

Dato/Date
02.10.14

Høringssvar Forskrift som gjennomfører forordning 402/2013 og felles sikkerhetsmetode for risikoevaluering og –vurdering

Viser til deres brev av 13. juni 2014. I det nedenstående finner du Norsk akkrediterings merknader til forslaget.

Nasjonale gjennomføringsbestemmelser.

Norsk akkreditering er enig i at akkreditering er foretrukket metode for å vise samsvar med ISO 17020. Denne vurderingen er i tråd med EØS-varelovens § 3, første ledd, og ISO 17020 som definert samsvarsvurderingsstandard adoptert av det internasjonale akkrediteringssamarbeidet. Samsvarsvurdering i henhold til ISO 17020 dekkes av peer-evaluering i EAs multilaterale avtale og som er referert til i EØS-avtalen vedlegg II kap. XIX nr. 3b (forordning (EF) nr. 765/2008) om fastsettelse av krav til akkreditering og markedstilsyn for markedsføring av varer, artikkel 10 og 11.

Norsk akkreditering er gjenstand for, og er delaktig i peer-evalueringssystemet som ligger til grunn for å være signatar til denne avtalen. Norsk akkreditering støtter derfor forslaget om ordlyd i § 2

§ 2. Krav til akkreditering

Assesserende enhet nevnt i forordning (EU) nr. 402/2013 artikkel 6, jf. artikkel 7, må være akkreditert av Norsk akkreditering eller annet akkrediteringsorgan som er signatar til den multilaterale avtalen tilsamarbeidsorganet for alle akkrediteringsorgan i Europa (EAs MLA).

Økonomiske og administrative konsekvenser

Kostnadene for private aktører i akkrediteringsordningen vil ved en slik ordning måtte dekke opp kostnadene til akkreditering i henhold til forskrift om gebyrer på Norsk akkrediterings tjenester. Ved større marked for den assesserende enheten vil enhetskostnaden for akkreditering bli lavere.

Høringen tar ikke hensyn til Norsk akkrediterings kostnader knyttet til drift av ordningen som en akkrediteringsordning. Det er i forordningens artikkel 13 pkt 2 satt et administrativt rapporteringskrav til akkrediteringsorganet som ikke dekkes av gebyrforskriften for Norsk akkrediterings tjenester. I tillegg er det rimelig å anta at Norsk akkreditering må samarbeide med de nasjonale og internasjonale aktørene involvert i gjennomføringen av forordningen for å sikre en felles forståelse for kravene. Dette er oppgaver som i sum vil føre til økte utgifter for Norsk akkreditering, uten at dette dekkes av gebyrforskriften eller i de direkte overføringene til etaten over statsbudsjettet. Norsk akkreditering vil ta opp denne problemstillingen med Nærings- og fiskeridepartementet i styringsdialogen.

Ikraftttredelse

Det fremgår av forslag til forskriftens § 3 Ikraftttredelse, at forskriften skal ikrafttre straks, og at forordningens overgangsordning med ikraftttredelse fra 21. mai 2015 også skal gjelde i Norge. Vi vil i den forbindelse minne om at Forordningen i EU har vært vedtatt siden 2013. Overgangsordningen, inkludert akkreditering av assesserende organer har derfor hatt lenger tid på å bli gjennomført i EU enn den vil få i Norge. Vi regner normalt 6-12 måneders saksbehandlingstid fra mottatt søknad til innvilgelse av akkreditering. For øyeblikket er dette anslaget antageligvis noe lavt grunnet ressursituasjonen i Norsk akkreditering som følge av økt etterspørsel om akkrediterte ordninger etter implementeringen av EØS-vareloven. Det bør derfor vurderes om Jernbanetilsynet sammen med Norsk akkreditering allerede før forordningen vedtas i Norsk lov, skal begynne praktiske forberedelser for å få gjennomført tilstrekkelig antall akkrediteringer innen tidsfristen.

Det bør avklares hvor mange samsvarsvurderinger som antas falle inn under den akkreditere ordningen, samt hvor mange aktører som ønsker å akkrediteres for denne ordningen på et tidlig tidspunkt. På denne måten vil NA best mulig kunne håndtere den søknadsmassen som kommer i forbindelse med implementering av ordningen.

På vegne av Norsk akkreditering

Knut Thomas Sjølie
Seniorrådgiver